

Aan: Bondsbestuur KNBSB (per e-mail via Bondsbureau KNBSB)  
Van: Behandelkamer Adviescommissie Geschillen KNBSB  
CC: Overige leden Adviescommissie Geschillen KNBSB  
Datum: 5 september 2019  
Onderwerp: Advies inzake geschil KNBSB – Vereniging Roef!

Zaaknummer AG 2019-03

## AANLEIDING

Op 2 september jl. ontving de secretaris van de Adviescommissie Geschillen door tussenkomst van de directeur van het Bondsbureau van de KNBSB het bericht dat er een geschil was ontstaan. De vereniging Roef! is het niet eens met de beslissing die het Bondsbestuur van de KNBSB op 29 augustus 2019 heeft genomen betreffende stand en puntentelling Golden League 'bovenste 4' 2019 en heeft dat schriftelijk gemotiveerd. De KNBSB heeft op 2 september jl. in een memo haar zienswijze aan de commissie gezonden.

## WERKWIJZE

De werkwijze van de Adviescommissie Geschillen voorziet in behandeling van geschillen door een onafhankelijke behandelkamer van drie personen uit de commissie, die zes leden telt. Na onderling overleg is vastgesteld dat het Advies in dit geschil wordt opgesteld door een behandelkamer bestaande uit Peter van der Bom, Wlad van den Boogerd en Hans Kunnen.

Met de directeur van de KNBSB is als algemene werkwijze afgesproken dat via hem of zijn plaatsvervanger alle beschikbare informatie in het dossier wordt doorgezonden en dat aanvullende vragen binnen de KNBSB-organisatie op de juiste plaats worden belegd en van antwoord worden voorzien.

De KNBSB heeft ten behoeve van de behandeling het complete dossier ter beschikking gesteld (voor de inhoud zie de bijlage). De uitkomst van deze procedure - dit uitgebrachte Advies – wordt door de KNBSB aan de indiener gezonden en op de website van de KNBSB gepubliceerd.

In de BIJLAGE wordt een opsomming gegeven van de verkregen informatie en bronnen waarop de commissie haar Advies heeft gestoeld.

Dit Advies is uitgebracht binnen de reglementair vastgestelde behandelperiode, zoals vastgelegd in art. 17 lid j van het (op 18 oktober 2018 aangepaste) Algemeen Reglement KNBSB. De tijdlijn voor dit Advies was: ontvangstdatum 2 september + 15 werkdagen = 23 september als uiterste inleverdatum. De commissie heeft dit Advies versneld uitgebracht vanwege mogelijke competitiebelangen.

## DE FEITEN

- Op maandag 25 juni 2018 wordt door KNBSB de Speelkalender 2019 voor de DNSL-competities aan de betrokken verenigingen gestuurd, waarbij wordt aangetekend dat deze competities met de Nationale teams, doelgroep/werkgroep en in het TopSportBeraad (TSB) zijn besproken en vastgesteld.
- In 2018 heeft de KNBSB zijn Statuten en Reglementen herzien en is in maart 2019 ook een Reglement van Wedstrijden 2019 vastgesteld waarin als uitgangspunt is gehanteerd dat er zo min mogelijk onderscheid wordt gemaakt in de regels voor honkbal en softbal. De ervaring in het honkbal was dat het meenemen van punten uit de reguliere competitie ervoor zorgde dat - door de grote verschillen - de play-offs niet interessant waren en het meenemen is daarom in 2016 afgeschaft.
- Maart 2019: Voorafgaand aan de competitie 2019 worden de competitiebepalingen gepubliceerd waarop – op dat moment – door deelnemende verenigingen geen bijzonderheden, afwijkingen, weglatingen, toevoegingen of verschrijvingen aan de KNBSB worden gemeld. Van belang in deze zaak zijn de termijnen waarbinnen dat moet gebeuren, zoals die artikel 17 van het Algemeen Reglement van

de KNBSB staan. Een vereniging moet binnen 15 werkdagen, gerekend vanaf het moment dat de belanghebbende op de hoogte is of redelijkerwijze kan zijn van een besluit of handeling waartegen het geschil zich richt, schriftelijk beroep bij het Bondsbestuur aantekenen.

- Maart 2019: publicatie van de definitieve 'Competitiebepalingen 2019 Softbal Verenigingssport gesloten competities' (waar Competitiezaken uitvoering aan geeft) via het officiële bondsorgaan 'Homeplate'; geen enkele persoon of vereniging heeft hiertegen binnen de gegeven 15 werkdagen bezwaar tegen aangetekend.
- 9 juni 2019: Bezwaar van de vereniging tegen uitspraak van de afdeling Competitiezaken Bondsbestuur om vanuit de reguliere competitie in de Softbal Dames Golden League geen punten mee te nemen naar de vervolgcompetitie 'Bovenste 4', waarop e-mail verkeer ontstaat tussen geledingen KNBSB en de vereniging;
- 5 augustus 2019: De vereniging verzoekt aan competitiezaken KNBSB opheldering over het wel of geen punten meenemen uit de reguliere competitie vanwege andere voor de vereniging verwarrende informatie; men sluit een opzet mee die is besproken in het TSB als zijnde de geldende competitiebepaling, waarmee onder andere afgerekend kan worden met inzet van buitenlandse speelsters om kampioen te worden.
- 9 augustus 2019 deelt de KNBSB nogmaals aan de vereniging mee dat in de vervolgcompetitie 'Bovenste 4' geen punten uit de reguliere competitie worden meegenomen, zoals staat in de in maart 2019 gepubliceerde competitiebepalingen; men excuseert zich voor het destijds niet melden hiervan in het TSB.
- Op woensdag 28 augustus 2019 meldt de vereniging aan de KNBSB dat men formeel bezwaar aantekent tegen het niet meenemen van de onderlinge resultaten in de "Bovenste vier". Men somt een reeks communicatiemomenten op waarop naar de mening van de vereniging nergens over het bestreden punt is gesproken of geoordeeld, en vermoedt dat de besluiten verkeerd in de competitiebepalingen zijn overgenomen. De vereniging wordt hierin gesterkt doordat ook een ander besluit wel besproken is maar niet in de bepalingen is overgenomen, namelijk de vaststelling van welke club recht heeft op spelen in de diverse Europese toernooien. Men stelt dat het onbehoorlijk is om een door alle gremia goedgekeurd voorstel van het TSB zonder terugkoppeling of motivatie te wijzigen. 'Alles lijkt dan ook meer op een administratieve fout dan een bewuste keuze'.
- Op 28 augustus 2019 meldt de afdeling Competitiezaken dat men (conform artikel 17 van het Algemeen Reglement van de KNBSB) het bezwaar van de vereniging aan het Bondsbestuur voorlegt.
- Op 29 augustus volgt de beslissing van het Bondsbestuur van de KNBSB (ref. 2019/BB/03) op het bezwaar van de vereniging: bevestiging van de eerder door Competitiezaken genomen beslissing geen punten mee te nemen naar de vervolgcompetitie 'Bovenste 4'. Als redenen worden genoemd:
  - Het TopSportBeraad heeft een adviserende en geen beslissende rol;
  - In de definitieve versie van de Competitiebepalingen 2019 is het meenemen van winstpunten uit de reguliere competitie niet overgenomen;
  - Met de publicatie in maart 2019 zijn dit de officiële Competitiebepalingen voor de competitie 2019.

Het Bondsbestuur meldt dat naar aanleiding van deze keuze er niet (opnieuw) met het TopSportBeraad is gecommuniceerd en vindt dat het beter was geweest als bij de publicatie van de definitieve versie van de Competitiebepalingen 2019 wel nog expliciet op deze keuze was gewezen. Communicatief is dit dus niet goed gegaan.

Een medewerker van het Bondsbestuur KNBSB heeft hiervoor in een mail van 9 augustus 2019 aan het bestuur van de vereniging excuses aangeboden.

- Op 30 augustus jl. gaat Roef! (hierna te noemen 'de vereniging') conform artikel 17 lid e van het Algemeen Reglement van de KNBSB in beroep tegen dit besluit van het Bondsbestuur om het standpunt betreffende stand en puntentelling Golden League bovenste 4 2019 niet te wijzigen.

#### DE GRONDEN, GENOEMD IN HET BEROEPS/BEZWAARSCHRIFT

De vereniging maakt op 30 augustus gebruik van de beroepsmogelijkheid. Hieronder volgt de zakelijke samenvatting van de gronden aangegeven door de vereniging, zodat deze hierna zorgvuldig kunnen worden behandeld:

1. Competitiebepalingen voor 2019 zijn foutief uitgewerkt, niet alleen de puntentelling van de bovenste 4 is niet correct opgenomen, ook andere zaken zijn niet conform of foutief opgenomen. Niet van een falende communicatie of vermeend besluit om de vastgestelde competitiebepalingen 2019 te wijzigen.
2. De vereniging verzoekt om direct de standen aan te passen conform het vastgestelde besluit met betrekking tot de competitiebepalingen 2019 (zie mail 25 juni 2018).
3. In een toelichting op het bezwaar meldt de vereniging te beseffen dat het TopSportBeraad een adviserende rol heeft. Echter voor de competitie opzet voor 2019 is in 2018 op verzoek van de KNBSB een speciale commissie gevormd vanuit TSB om een voorstel uit te werken. Naar behandeling in het TSB is dit voorstel met een positief advies voorgelegd aan de gremia binnen de KNBSB die hierover konden besluiten. De opzet is zonder aanpassingen goedgekeurd. Op 25 juni 2018 hebben we als lid van het TSB hiervan een bevestiging ontvangen dat de competitie opzet 2019 conform voorstel was goedgekeurd en vastgesteld. Door de vaststelling is het geen vrijblijvend document meer maar een vastgestelde competitiebepaling voor 2019. Bij wijziging is terugkoppeling een vereiste en die heeft niet plaats gevonden. Een excuus volstaat dan helaas niet meer.
4. Vanaf medio 2018 zijn op diverse bijeenkomsten een toelichting gegeven op de nieuwe bepalingen die in 2019 gehanteerd zouden worden. Elk TSB kwam alleen het bijbehorende speelschema ter sprake waar zelfs de kleinste aanpassing werd toegelicht. Nimmer is er gesproken over aanpassingen op andere vlakken. Op grond daarvan mogen wij als club verwachten dat de inhoud van het vastgelegde besluit één op één wordt opgenomen door Competitiezaken in de uiteindelijk gepubliceerde Competitiebepalingen voor de competitie 2019.
5. De vereniging stelt voor om alle betrokken clubs te informeren dan wel te raadplegen. Alle clubs waren op de hoogte van de regeling dat de onderlinge resultaten mee zouden tellen in de "Bovenste vier" van de Golden League.

#### MEMO KNBSB ten aanzien van de PUNTENTELLING

De commissie heeft op 2 september 2019 van het Bondsbestuur van de KNBSB een memo ontvangen waarin relevante informatie in chronologische volgorde wordt weergegeven. Dit memo is door het Bondsbestuur in kopie aan het Bondsbestuur gezonden.

Dit memo is ten behoeve van de behandeling van deze zaak gemaakt en ingebracht, waardoor de vereniging - gezien het spoedeisende karakter van de behandeling - geen mogelijkheid heeft hierop te reageren. Het is een belangrijk document omdat het de achtergrond van de beslissing belicht, en mogelijk tevens van belang is voor komende discussies hierover.

De inhoud hiervan wordt daarom hierna woordelijk weergegeven (in grijze opmaak):

## Onderwerp **Memo inzake puntentelling Softbal Dames Golden League- Vervolgcompetitie 'Bovenste 4'**

### Inleiding

SV ROEF! tekent per mail van 30 augustus 2019 (17.22 uur) bezwaar aan tegen de beslissing van het Bondsbestuur van de KNBSB (KNBSB-brief van 29 augustus 2019 met referentie 2019/BB/03, gemaaild op 29 augustus 2019 om 16.53 uur) om geen punten uit de reguliere Softbal Dames Golden League-competitie mee te nemen naar de vervolgcompetitie 'Bovenste 4'. Conform artikel 17 van het Algemeen Reglement wordt dit bezwaar nu voor advies aan de Adviescommissie Geschillen voorgelegd.

### Relevante informatie over de competitie-opzet Softbal Dames Golden League

De bovenste 4 teams uit de reguliere Softbal Dames Golden League-competitie (Olympia Haarlem, Sparks Haarlem, Terrasvogels en ROEF!) spelen in een vervolgcompetitie 'Bovenste 4'. De wedstrijden in die vervolgcompetitie worden gespeeld op de zaterdagen 31 augustus, 7 september en 14 september.

### Chronologische volgorde

*Opmerking vooraf: Binnen de KNBSB-structuur van Statuten en Reglementen is het Topsportberaad Softbal een orgaan met een adviserende rol en heeft het Bondsbestuur uiteindelijk de beslissende rol.*

1. Medio 2018 is een werkgroep vanuit het Topsportberaad Softbal (waarin alle verenigingen spelend in de Golden en Silver League) samengesteld die een concept-speelkalender 2019 heeft opgesteld. In deze werkgroep is volgens ROEF! het voorstel opgesteld de **onderlinge resultaten uit de reguliere competitie** mee te nemen in de beginstand van de vervolgcompetitie 'Bovenste 4'.
2. Deze concept-speelkalender met onder andere dit voorstel over de onderlinge resultaten is in de loop van 2018 aan het Topsportberaad voorgelegd. Het Topsportberaad heeft het advies aan de KNBSB gegeven om deze concept-speelkalender over te nemen.
3. Het Bondsbestuur heeft in maart 2019 bij de vaststelling van de definitieve 'Competitiebepalingen 2019 Softbal Verenigingssport 2019 gesloten competities' ([https://www.knbsb.nl/media/uploads/knbsb/Competitezaken/Competitiebepalingen/competitiebepalingen\\_softbal\\_verenigingssport\\_gesloten\\_competities\\_2019.pdf](https://www.knbsb.nl/media/uploads/knbsb/Competitezaken/Competitiebepalingen/competitiebepalingen_softbal_verenigingssport_gesloten_competities_2019.pdf)) besloten het meenemen van de onderlinge resultaten naar de vervolgcompetitie 'Bovenste 4' **niet** over te nemen.
4. In de weken/maanden na de publicatie van deze Competitiebepalingen 2019 heeft geen enkele persoon of vereniging bezwaar tegen de inhoud van de definitieve Competitiebepalingen 2019 gemaakt.
5. Nadat de laatste wedstrijden in de reguliere competitie op 3 augustus 2019 waren gespeeld, heeft de afdeling Competitezaken de vervolgcompetitie 'Bovenste 4' conform de definitieve Competitiebepalingen 2019 verder ingevuld. De geplaatste teams zijn ingevuld en er is een beginstand aangemaakt met alle teams beginnend op nul punten.
6. Vervolgens mailt ROEF! op 5 augustus 2019 (6.26 uur PM) naar Competitezaken en verzoekt de beginstand van de vervolgcompetitie 'Bovenste 4' aan te passen en de onderlinge resultaten uit de reguliere competitie mee te nemen, zoals besproken in de werkgroep en besloten in het Topsportberaad Softbal.
7. Op 9 augustus 2019 (13.41 uur) stuurt Competitezaken per mail van Gijs Selderijk de reactie terug dat het verzoek van ROEF! is afgewezen. Daarbij wordt erkend dat in dit traject communicatief een fout is gemaakt door de keuze van het Bondsbestuur in maart 2019 niet expliciet richting de verenigingen in het Topsportberaad Softbal te melden.
8. ROEF! maakt bezwaar tegen deze beslissing van Competitezaken per mail van 28 augustus 2019 (9.36 uur).
9. Het Bondsbestuur heeft dit bezwaar behandeld en afgewezen. Dit wordt op 29 augustus 2019 per brief (van 29 augustus 2019 met referentie 2019/BB/03, gemaaild op 29 augustus 2019 om 16.53 uur) gemeld.
10. Op 30 augustus 2019 om 17.22 uur tekent ROEF! bezwaar aan tegen deze uitspraak van het Bondsbestuur. Dit geschil wordt nu voorgelegd aan uw commissie.

## Termijnen

Complicerende factor in deze zaak zijn de termijnen zoals die artikel 17 van het Algemeen Reglement van de KNBSB staan. Een vereniging moet binnen 15 werkdagen, gerekend vanaf het moment dat de belanghebbende op de hoogte is of redelijkerwijze kan zijn van een besluit of handeling waartegen het geschil zich richt, schriftelijk beroep bij het Bondsbestuur aantekenen.

Aangezien de definitieve 'Competiebepalingen 2019 Softbal Verenigingssport gesloten competities' waar Competitiezaken uitvoering aan geeft reeds in maart 2019 via het officiële bondsorgaan 'Homeplate' zijn gepubliceerd (en waar geen enkele persoon of vereniging bezwaar tegen heeft aangetekend of überhaupt een opmerking over heeft gemaakt), kun je zeggen dat ROEF! toen eigenlijk al bezwaar had moeten aantekenen...

## Overwegingen Bondsbestuur om geen punten mee te nemen

### Voorbeeld:

Op het moment dat de onderlinge resultaten uit het eerste deel van de reguliere Softbal Dames Golden League-competitie 2019 (eindigend op 3 augustus 2019) **wel** zouden worden meegenomen, dan zou de beginstand van de vervolgcompetitie 'Bovenste 4' er als volgt uitzien:

1)	ROEF!	12 – 18
2)	Olympia Haarlem	12 – 14
3)	Sparks Haarlem	12 – 8
4)	Terrasvogels	12 - 8

In de vervolgcompetitie 'Bovenste 4' speelt elk team nog een keer een dubbelwedstrijd tegen elkaar. Met 6 wedstrijden (en dus 12 punten te verdienen) zou die vervolgcompetitie niet echt spannend meer zijn.

## Overleg Bondsbestuur en Bondsbureau

Naar aanleiding van het bezwaar van ROEF! van 5 augustus 2019 heeft er uitvoerig overleg tussen het Bondsbestuur en Bondsbureau plaatsgevonden. Uiteindelijk heeft de KNBSB de conclusie getrokken dat wij niets anders kunnen doen dan de officieel gepubliceerde Competiebepalingen 2019 leidend te laten zijn. Deze zijn tijdig gepubliceerd en alle verenigingen zijn middels het officiële bondsorgaan 'Homeplate' geïnformeerd.

Het bureau en bestuur hebben overwogen alle betrokken verenigingen over deze zaak te raadplegen, maar we hebben de conclusie getrokken dat dat niet aan ons is.

## Advies gevraagd

Aangezien ROEF! bezwaar tegen de beslissing van het Bondsbestuur van 29 augustus 2019 heeft aangetekend, leggen we deze zaak nu voor aan uw commissie. Gezien het feit dat komende twee weekenden de laatste competitiewedstrijden in de poule 'Bovenste 4' worden gespeeld, lijkt het wenselijk om snel tot een hernieuwde uitspraak van het Bondsbestuur te komen.

Tot zover de inhoud van het KNBSB-memo.

## CONCLUSIE

### Op de feiten:

Het geschil betreft de stand en puntentelling Golden League 'bovenste 4' 2019, die volgens de vereniging niet correct is. Het betrokken Topsportberaad (TSB) heeft vastgesteld dat de punten meegenomen worden en dat ook geadviseerd aan het Bondsbestuur.

Door of namens het Bondsbestuur is echter in maart 2019 hiervan afgeweken, doch dit is niet gecommuniceerd met dit TSB. De afwijking bestond uit publicatie in maart 2019 van de Competiebepalingen 2019, waarmee deze definitief zijn vastgesteld en officieel geldend zijn geworden.

In de publicatie staat ten aanzien van de Golden League niets vermeld over het al dan niet meenemen van punten, wel wordt de reguliere competitie onderscheiden van de vervolgcompetitie.

Dit moment van publicatie is tevens de startdatum van de termijn genoemd in artikel 17 Algemeen Reglement KNBSB: als een vereniging het niet eens zou zijn met de inhoud, kan binnen 15 werkdagen schriftelijk beroep bij het Bondsbestuur worden ingesteld. Dit is niet gebeurd.



In de loop van de competitie blijkt dat er een reparatie op ander gebied nodig is (hier verder niet relevant) maar ook bij die gelegenheid merkt noch één van de verenigingen, noch het Bonds bureau op dat er een vermelding ontbreekt over het al dan niet meenemen van punten.

Merkwaardig genoeg staat in hetzelfde document bij 'Fastpitch Softbal Senioren Heren 1e klasse' wél de regel dat geen punten worden meegenomen.

Als na afloop van de reguliere competitie de vervolgcompetitie wordt gepubliceerd met een beginstand van 0 punten, komt de vereniging in actie omdat hen dan pas duidelijk wordt dat er geen punten zijn meegenomen.

Er volgt een grote reeks activiteiten van de vereniging, medewerkers van het Bonds bureau en het Bonds bestuur, die uiteindelijk resulteert in dit geschil.

De behandelkamer stelt wat betreft de feiten vast:

1. In 2018 heeft (een speciale commissie vanuit) het Topsportberaad een advies gegeven over de invulling van de competitiestructuur 2019 Golden League inclusief meenemen punten vanuit reguliere naar vervolgcompetitie;
2. Het Bonds bestuur stelt de Competitiebepalingen vast;
3. Het TSB-advies is in de officiële publicatie van de Competitiebepalingen niet terug te vinden, evenmin een afwijking hiervan of enige motivering hieromtrent,
4. Van een mogelijk beroep bij het Bonds bestuur om hierin duidelijkheid te verkrijgen is geen gebruik gemaakt waarmee de Competitiebepalingen geldend zijn geworden;
5. Het Bonds bureau heeft bij de inregeling van de vervolgcompetitie de teams weer op 0 punten gezet op basis van de Competitiebepalingen (waarin geen tekst over wel of niet meenemen punten) en bestuurlijk getoetste opvattingen die in het KNBSB-memo van 2 september uitgelegd zijn.

De behandelkamer stelt wat betreft de omstandigheden vast:

1. Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van het Topsportberaad zijn niet helder omschreven (er is hierover geen document te vinden) waardoor kennelijk bij de deelnemers de indruk is ontstaan dat hun besluit geen advies is aan het Bonds bestuur maar ongewijzigd over zal worden genomen;
2. Als door of namens het Bonds bestuur een officiële publicatie afwijkt (of af gaat wijken) van het (gevraagd of ongevraagd) advies, wordt er niet standaard een motivering gegeven van die afwijking aan het adviserend beraad. Het niet terugkoppelen hiervan wekt ook bij de behandelkamer de – waarschijnlijk onterechte - indruk dat het werk van zulke adviescommissies niet serieus wordt genomen of niet belangrijk genoeg om uitleg te geven over achtergronden van afwijkingen. Er dient zwaarder aan getild te worden dan bestempeling als 'communicatiefout';
3. Ondanks navraag blijft onduidelijk wat de precieze besluitlijn is geweest van de betreffende Competitiebepalingen; er bestaat geen (voor leden of onze behandelkamer inzichtelijk) document welke mandatering of delegatie van bevoegdheden van Bonds bestuur naar Bonds bureau voor welke zaken geldt;
4. Het KNBSB-memo t.b.v. de behandeling van deze zaak is zeer inzicht gevend en kan inhoudelijk dienen als input voor een TSB-discussie hierover. 'Dankzij' de behandeling van dit geschil legt de KNBSB duidelijk zijn beweegredenen uit.

Op het bezwaarschrift (zie pagina 3 'Gronden' voor de uitgebreide tekst):

1. **Competitiebepalingen voor 2019 zijn foutief uitgewerkt;** De behandelkamer kan slechts het resultaat toetsen en dat is de – niet bestreden – officiële publicatie. Daar staat echter niets vermeld over het wel of niet meenemen. Dan wordt door het Bonds bureau teruggevallen op besluitvorming in het Bonds bestuur op grond van overwegingen, zoals in het KNBSB-memo zijn uitgewerkt. Inderdaad is tenminste één ander onderwerp gerepareerd, maar dat is inhoudelijk voor deze zaak niet van belang;

2. **De vereniging verzoekt om direct de standen aan te passen;** Er is dus sprake van een niet-overgenomen advies waardoor geen aanpassing kan plaatsvinden
3. **Een speciale commissie, gevormd vanuit TSB, kan de competitie opzet 2019 goedkeuren en vaststellen;** De behandelkamer heeft nergens bewijs gevonden dat deze speciale commissie in de bevoegdheid van het Bondsbestuur kan treden op dit gebied. Wel is het extra belastend voor de KNBSB dat verzuimd is om over (voorgenomen) afwijkingen en de achtergronden daarvan te communiceren.
4. **Gegeven toelichtingen op diverse bijeenkomsten vanaf medio 2018 zijn strijdig met de uiteindelijk gepubliceerde Competitiebepalingen voor de competitie 2019 en de invulling van de splitsing;** de behandelkamer kan dit niet nagaan, maar in z'n algemeenheid geldt dat er in de toekomst voorbehouden dienen te worden gemaakt bij besluitvorming door anderen, ter onderscheid van de adviesfunctie. Het is aan de KNBSB om betrokkenen (verenigings-)functionarissen daarover tijdig, juist en volledig te informeren zodat de route en de inhoud van dergelijke adviezen minutieus in de gaten kunnen worden gehouden; bij afwijkingen kunnen dan mogelijkheden bezien worden om in beroep/verweer te gaan;
5. **Alle betrokken clubs informeren dan wel raadplegen;** gezien de spoedprocedure is dit niet mogelijk waarbij het de vraag is of de Adviescommissie Geschillen dit op dit moment zou moeten doen; de andere verenigingen behoren ook tot het TSB en hebben dezelfde informatie. Eens wat betreft informeren, wat een taak is voor de bondsorganisatie.

#### ADVIES

De behandelkamer van de Adviescommissie Geschillen adviseert het Bondsbestuur om het genomen besluit van 29 augustus 2019 te **handhaven**.

#### AANBEVELINGEN

1. Omschrijf voor belangrijke Adviescommissies tenminste de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden en de plaats binnen de KNBSB-organisatie en maak deze openbaar zodat ieder lid hiermee bekend kan zijn;
2. Motiveer standaard een afwijkend besluit aan de commissie waaraan advies is gevraagd. Dit voorkomt de idee dat advisering niet serieus wordt genomen of niet belangrijk genoeg is; het moet juist bijdragen aan de kwaliteit van de besluitvorming, wat niet hetzelfde is als 'overnemen van het advies';
3. Voorkom 'communicatiefouten' door controles in te bouwen, ook op consistentie van teksten; Vergelijking van de teksten van de competitiebepalingen tussen de onderlinge klassen had dit geschil mogelijk kunnen voorkomen ('Waarom staat bij 'Fastpitch Softbal Senioren Heren 1e klasse' wel een regel over meenemen punten?');
4. Maak de precieze besluitlijn bekend op het gebied van Competitiebepalingen, inclusief het moment dat het Bondsbestuur dit ter vergadering goedkeurt dan wel welke delegatie/mandatering er van kracht is;
5. Gebruik het KNBSB-memo t.b.v. de behandeling van deze zaak bij inhoudelijke discussies over competitiebepalingen 2020.

De Adviescommissie Geschillen KNBSB

Behandelkamer:

Peter van der Bom  
Wlad van den Boogerd  
Hans Kunnen

**BIJLAGE:**

Gebruikte dossierstukken:

1. 28 augustus 2019: Verzoek van Roef! aan KNBSB tot herziening stand en puntentelling Golden League bovenste 4 2019;
2. 29 augustus 2019: Beslissing Bondsbestuur inzake beroep ROEF! (2019/BB/03);
3. 30 augustus 2019: Bezwaarschrift vereniging inzake beslissing Bondsbestuur;
4. 2 september 2019: Memo KNBSB Bondsbureau aan Commissie van Geschillen;
5. Het geldende "Reglement van Wedstrijden Verenigingssport 2019 inclusief jeugd, versie 15 april 2019";
6. De geldende "Competiebepalingen Softbal Verenigingssport gesloten competities 2019"
7. Het geldende "Algemeen reglement KNBSB versie 2018-12-10 v2".