

Aan Bondsbestuur KNBSB (per e-mail via Bondsbureau KNBSB)  
Van Adviescommissie Geschillen KNBSB  
CC leden Adviescommissie geschillen KNBSB  
Datum 7 juni 2021  
Onderwerp Advies inzake geschil KNBSB – Neptunus  
Zaaknummer AG 2021-02

## AANLEIDING

Op 5 juni 2021 ontving de secretaris van de Adviescommissie Geschillen van het Bondsbureau van de KNBSB het bericht dat er een geschil was ontstaan. Het verzoek daarbij was de grootste spoed te betrachten in het Advies hierover, vanwege een termijnprobleem: het Advies en de beslissing van het hoofdbestuur hierop heeft mogelijk gevolgen voor al dan niet doorgaan van een wedstrijd a.s. donderdag.

De vereniging Neptunus (hierna de Vereniging) is het niet eens met aanpassingen die zijn doorgevoerd in het wedstrijdschema hoofdklasse honkbal, met het oog op deelname van hoofdklassespelers in het Nederlands team dat deelneemt aan een Olympisch Kwalificatie Toernooi. De Vereniging heeft dat uitvoerig schriftelijk gemotiveerd. Ook is vanuit de KNBSB (bestuur en afd. competitiezaken) een relaas ontvangen over het proces en het genomen besluit.

## WERKWIJZE

Gezien de spoedprocedure is de gehele Adviescommissie Geschillen ingeschakeld als onafhankelijke behandelkamer: dhr. Garretsen, mevr. Louws, dhr. Van den Boogerd en dhr. Kunnen.

Met de directeur van de KNBSB is als algemene werkwijze afgesproken dat via hem of zijn plaatsvervanger alle beschikbare informatie in het dossier wordt doorgezonden en dat aanvullende vragen binnen de KNBSB-organisatie op de juiste plaats worden belegd en van antwoord worden voorzien. De uitkomst van deze procedure – dit uitgebrachte Advies – wordt door de KNBSB aan de indiener gezonden en op de website van de KNBSB gepubliceerd.

In de BIJLAGE wordt een samenvatting gegeven van de verkregen informatie waarop de commissie haar advies heeft gestoeld.

Dit spoedadvies is uitgebracht ruim binnen de reglementair vastgestelde behandelperiode, zoals vastgesteld in art. 17 lid j van het (op 21 april aangepaste) Algemeen Reglement KNBSB. De tijdlijn voor dit Advies was: ontvangstdatum 6 juni 2021 + 15 werkdagen = 25 juni 2021 als uiterste inleverdatum.

## DE KNBSB-NOTITIE

Na ontvangst van de brief van de Vereniging heeft de Adviescommissie aan de KNBSB gevraagd om een schriftelijke uitleg. Van directeur S. Eskes ontving de commissie namens het bondsbestuur zondagavond 6 juni de gevraagde informatie, bestaande uit 2 delen: 1) proces en motivatie KNBSB Competitiezaken ten aanzien van het besluit competitiewijziging en 2) het proces van besluitvorming en overwegingen van het bondsbestuur van de KNBSB. Deze informatie wordt hieronder integraal weergegeven:

### **Proces en motivatie KNBSB Competitiezaken ten aanzien van het besluit competitiewijziging**

- door het verplaatsen van het OKT naar Mexico en wijziging van de toernooidatum, is er ruimte gekomen in het speelschema van de Hoofdklasse met twee (2) speelweekenden (weekend 3, 5, 6 juni en weekend 10, 12, 13 juni);

- omdat het speelschema 2021 al erg krap is vanwege Corona maatregelen, het OKT en de Europa Cup (Pirates & Neptunus) en derhalve weinig ruimte geeft voor het verplaatsen of inhalen van wedstrijden, heeft competitiezaken aan de verenigingen voorgesteld de ruimte van deze weekenden zo goed mogelijk te benutten;
- competitiezaken heeft daartoe een whatsapp bericht laten uitgaan naar de Hoofdklasse verenigingen en een deadline om te reageren;
- competitiezaken heeft in het bericht niet aangegeven welke speelronde/wedstrijdserie mogelijk 'geruild' zouden worden;
- alle Hoofdklasse verenigingen hebben positief gereageerd op de mogelijkheid om de vrij gekomen weekenden te benutten, met uitzondering van twee verenigingen (Twins en DSS/Kinheim), die gebruik wenste te maken van de data 24, 26, 27 juni;

*\* zowel de vereniging Twins, als DSS/Kinheim hebben geen internationals binnen hun teams, derhalve is het ruilen naar de data 24, 26, 27 juni geen probleem, als dit in onderling overleg gebeurt;*

- competitiezaken heeft het volgende besloten:
  - o het beschikbare weekend van 3, 5, 6 juni te benutten door het ruilen van één speelronde/wedstrijdserie;
  - o Twins en DSS/Kinheim de ruimte te geven om in overleg te kiezen voor de data 24, 26, 27 juni;
  - o de geplande wedstrijden tussen Pirates en Neptunus die gepland stonden op 3 dinsdagen (i.v.m. volle schema Europa Cup wedstrijden voor beide verenigingen) te spelen op 10, 12, 13 juni, om ook in deze weken ruimte te creëren voor mogelijke inhaal momenten;
- met het besluit van competitiezaken is een serie ontstaan, waarin Pirates en Neptunus twee speelronden achter elkaar tegen elkaar spelen – 3,5,6 juni en 10,12,13 juni;

*\* competitiezaken heeft in overweging genomen dat het spelen van deze speelronden/wedstrijdseries tussen Pirates en Neptunus ook zouden zorgen voor een zo optimaal mogelijke voorbereiding van onze internationals voor het OKT (n.a.v. overleg Algemeen Directeur en Technisch Directeur KNBSB).*

- competitiezaken heeft het besluit naar de verenigingen gecommuniceerd en heeft direct van Pirates het verzoek gekregen dit besluit terug te draaien en vast te houden aan één speelronde Pirates – Neptunus op 3, 5, 6 juni en de geplande dinsdagen (de dinsdagavondwedstrijden zijn in overleg tussen de beide verenigingen en de KNBSB overeengekomen);
- competitiezaken heeft na overleg met de Algemeen Directeur en het MT besloten om vast te houden aan het genomen besluit;
- Pirates heeft vervolgens haar bezwaar gemaakt bij de het Bestuur van de KNBSB.

## **Proces van besluitvorming en overwegingen KNBSB Bestuur**

Het Bestuur van de KNBSB heeft het bezwaar van de Amsterdam Pirates en het proces van besluitvorming en communicatie van competitiezaken richting de verenigingen, uitvoerig en zorgvuldig bekeken en besproken. Het bestuur neemt de kwestie niet lichtvaardig op, heeft deze vanuit verschillende perspectieven en standpunten bekeken en heeft in de bestuursvergadering ruim de tijd genomen om tot een besluit te komen (ruim 45 minuten). Ten aanzien van het besluit heeft het bestuur het volgende in overweging genomen:

- Zowel de omstandigheden in seizoen 2020, als in seizoen 2021 zijn zeer bijzonder en vragen regelmatig van de organisatie om besluiten te nemen die afwijken van de normale situatie.

- Het bestuur acht het derhalve gerechtvaardigd dat competitiezaken de competitie aanpast indien de omstandigheden hierom vragen.
- Pirates heeft in het proces aangegeven te kunnen en willen spelen in de betreffende speelweekenden, maar toen bekend werd dat Neptunus de tegenstander zou zijn, dit niet te willen en kunnen accepteren.
- De eerder door beide verenigingen overeengekomen verplaatsing van de speelronde waarin de Europa Cup valt naar de dinsdagavonden legt een behoorlijke druk op de competitie en geeft weinig ruimte voor inhaalwedstrijden.
- Volgens enkele bestuursleden onderwaardeert het bestuur van Amsterdam Pirates, met het specifiek niet accepteren van twee speelronden achter elkaar tegen Neptunus, de overige Hoofdklasse verenigingen.
- Volgens enkele bestuursleden is de overweging van competitiezaken om een zo optimaal mogelijke voorbereiding van onze internationals voor het OKT te faciliteren een sterk argument.
- Tenslotte vindt het bestuur ten aanzien van het argument van Pirates over het gebruik van whatsapp als medium voor communicatie, dat dit een onvoldoende argument is, omdat het gebruik van dit medium t.b.v. communicatie tussen Hoofdklasse verenigingen en de KNBSB gebruikelijk is.

Echter vindt het Bestuur van de KNBSB ook dat:

- de communicatie van het door competitiezaken genomen besluit zorgvuldiger had gemoeten. (bijv een eerder rondgestuurde competitie indeling voor de twee weekenden is zonder verdere uitleg aangepast). Het bestuur is o.a. van mening dat Pirates en Neptunus geconsulteerd hadden kunnen worden betreffende het voornemen om 2 speelweekenden achter elkaar tegen elkaar te spelen en de doelstelling die ze hiermee had.
- op de dinsdagen dat de wedstrijden origineel gepland staan, vooralsnog gespeeld kán worden en verzetten derhalve niet noodzakelijk is.
- afwijken van een eerder gemaakte afspraak wordt doorgaans in overleg en in overeenstemming met alle partijen gedaan, tenzij er zeer zwaarwegende omstandigheden zijn.
- de KNBSB een 'faciliterende rol' heeft richting de verenigingen en deze niet voldoende heeft genomen.
- Pirates en Neptunus ervan uit hadden kunnen gaan, dat bij het spelen van een 'dubbele serie', de KNBSB contact op zou nemen met de verenigingen en overleg zou plaatsvinden.
- Competitiezaken er bewust voor heeft gekozen om 2 specifieke speelrondes te wisselen, om daarmee de verenigingen Twins en DSS/Kinheim tegemoet te komen in hun vakantieproblematiek en bij Pirates geen rekening heeft gehouden met vakantieplanning.

Tenslotte heeft het Bestuur zich afgevraagd of in 'normale omstandigheden' een serie van 6 wedstrijden tegen dezelfde tegenstander acceptabel zou zijn voor de KNBSB en de verenigingen.

## **Besluit KNBSB Bestuur**

Het bestuur van de KNBSB is van mening dat op basis van bovenstaande overwegingen de kwestie vanuit verschillende perspectieven is bekeken en heeft na een uitgebreide discussie besloten om het bezwaar van de Amsterdam Pirates gegrond te verklaren.

Dit heeft tot gevolg dat de afdeling competitiezaken van de KNBSB is verzocht een wijziging door te voeren in de competitie en de wedstrijden die gepland staan tussen Pirates en Neptunus op de data 10, 12, 13 juni komen te vervallen en terug wordt gegaan naar de eerder geplande dinsdagen om deze wedstrijden te spelen.

Hiertegen is de Vereniging op 4 juni jl. een geschil aangegaan.

## DE GRONDEN, GENOEMD IN HET BEROEPS/BEZWAARSCHRIFT

Hieronder volgt de zakelijke samenvatting van de gronden aangegeven door de Vereniging, zodat deze hierna zorgvuldig kunnen worden behandeld:

1. Het besluit is genomen **zonder overleg met of raadpleging van** de Vereniging;
2. Het besluit gaat in **tegen gemaakte afspraken** over de competitie en is slecht voor het Nederlands honkbal;
3. Er was een **akkoord** waarop L&D Amsterdam om diverse redenen is teruggekomen, men wil niet spelen en heeft dat aan de KNBSB gemeld;
4. Het bondsbestuur is hier op vrijdag 4 juni in meegegaan en heeft L&D Amsterdam in het gelijk gesteld, waarmee het speelweekend van 10/12/13 juni is komen te vervallen;
5. Dit **besluit is onrechtmatig** omdat L&D Amsterdam akkoord is gegaan met het spelen van wedstrijden in de weekenden van 3/5/6 juni én 10/12/13 juni;
6. Er is sprake van **competitievervalsing** omdat L&D Amsterdam op het akkoord om te spelen terugkwam nadat duidelijk werd dat er tegen Curaçao Neptunus gespeeld moest worden
7. Het besluit is **onlogisch**, omdat bij aanvang van de competitie gezamenlijk is afgesproken om **flexibel** om te gaan met beschikbare weekenden. Door coronamaatregelen is de competitie later gestart dan gebruikelijk. Door diverse toernooien van het Nederlands team, blijft er bovendien weinig ruimte over in de kalender om de hoofdklasse op een goede manier af te ronden. Daarom is het ongelooflijk dat er nu een **vrij weekend**, waarin zonder problemen kan worden gespeeld door alle clubs, volledig zonder honkbal wordt ingepland.
8. De Vereniging wordt zwaar benadeeld en voor een voldongen feit gesteld, omdat er **zonder wederhoor** gekozen is om een belangrijke competitieronde te annuleren en later opnieuw in te plannen. De Vereniging stelt wél alles op alles in het werk heeft gesteld om een voltallige selectie beschikbaar te hebben. Het **opnieuw inplannen van deze wedstrijden** zal moeilijk zijn, omdat het seizoen door de late start weinig speelweekenden kent. Hierdoor moeten we mogelijk uitwijken naar dinsdagavonden. Op deze manier wordt De Vereniging zwaar gedupeerd;
9. Tot slot is dit besluit slecht voor het Nederlands honkbal, omdat spelers van de nationale selectie nu **onnodig stilstaan en met minder wedstrijdritme** afreizen naar het OKT. Door mee te gaan in de wensen van L&D Amsterdam, brengt het bestuur van de KNBSB schade toe aan het Nederlands honkbal. Daarmee gaan ze regelrecht in tegen hun functie;
10. Het is bizar dat het bestuur op deze manier partij **kiest voor een club die z'n zaken niet op orde** heeft en het clubbelang laat gaan voor dat van het Nederlands honkbal en de nationale selectie;
11. Op basis van bovenstaande argumentatie eisen wij dat het besluit wordt teruggedraaid en de serie hoofdklasse honkbalwedstrijden tussen de Vereniging en L&D Amsterdam gewoon worden gespeeld, zoals eerder vastgesteld, op 10/12/13 juni 2021.

## CONCLUSIE

De Adviescommissie Geschillen heeft met de op 5 en 6 juni 2021 verkregen informatie van de Vereniging en de KNBSB inzicht kunnen krijgen in het geschil. De Adviescommissie Geschillen is op zich niet ingericht om speedprocedures in enkele dagen af te ronden, maar begrijpt de tijdsdruk en heeft daar ook naar gehandeld.

De Adviescommissie Geschillen stelt vast dat een eerder door de afdeling Competitiezaken van de KNBSB genomen besluit – ondanks het door L&D Amsterdam gemaakte bezwaar – eerst is gehandhaafd, waarna het Bestuur na langdurig intern overleg alsnog besloten heeft om het besluit van de afdeling Competitiezaken van de KNBSB te overrulen. Vervolgens gaat de Vereniging hierover een geschil aan.

Hieronder worden de geschilpunten zoals genoemd door de Vereniging behandeld, waar mogelijk met medenemen van punten, genoemd in de notitie van het bondsbestuur van de KNBSB:

1. Het besluit is genomen **zonder overleg met of raadpleging van** de Vereniging; *het bondsbestuur van de KNBSB erkent dat de communicatie zorgvuldiger had moeten, maar gezien de reglementen en de uitzonderlijke situatie kan zo'n wijziging worden doorgevoerd;*
2. Het besluit gaat in **tegen gemaakte afspraken** over de competitie en is slecht voor het Nederlands honkbal; *uiteindelijk beslist de KNBSB over het competitieverloop waarbij afspraken niet anders dan adviezen zijn; de mening dat dit slecht is voor het Nederlandse honkbal kan waar zijn, maar is onbewijsbaar;*
3. Er was een **akkoord** waarop L&D Amsterdam om diverse redenen is teruggekomen, men wil niet spelen en heeft dat aan de KNBSB gemeld; *de afdeling competitiezaken KNBSB is intern overruled door het bondsbestuur, waarmee eerdere onderlinge afspraken of schema's zijn komen te vervallen;*
4. Het bondsbestuur is hier op vrijdag 4 juni in meegegaan en heeft L&D Amsterdam in het gelijk gesteld, waarmee het speelweekend van 10/12/13 juni is komen te vervallen; *zie punt 3;*
5. Dit **besluit is onrechtmatig** omdat L&D Amsterdam akkoord is gegaan met het spelen van wedstrijden in de weekenden van 3/5/6 juni én 10/12/13 juni; *zie punt 3;*
6. Er is sprake van **competitievervalsing** omdat L&D Amsterdam op het akkoord om te spelen terugkwam nadat duidelijk werd dat er tegen de Vereniging gespeeld moest worden; *als dit al waar is, is dit niet te bewijzen en kan daarom geen stand houden;*
7. Het besluit is **onlogisch**, omdat bij aanvang van de competitie gezamenlijk is afgesproken om **flexibel** om te gaan met beschikbare weekenden. Door coronamaatregelen is de competitie later gestart dan gebruikelijk. Door diverse toernooien van het Nederlands team, blijft er bovendien weinig ruimte over in de kalender om de hoofdklasse op een goede manier af te ronden. Daarom is het ongelooflijk dat er nu een **vrij weekend**, waarin zonder problemen kan worden gespeeld door alle clubs, volledig zonder honkbal wordt ingepland. *De flexibiliteit wordt ook in de notitie van het bondsbestuur van de KNBSB gebruikt, maar op andere wijze: het is gerechtvaardigd dat competitiezaken de competitie aanpast indien de omstandigheden hierom vragen. Hierbij wordt niet ingegaan op de voor en nadelen van een vrij weekend;*
8. De Vereniging wordt zwaar benadeeld en voor een voldongen feit gesteld, omdat er **zonder wederhoor** gekozen is om een belangrijke competitieronde te annuleren en later opnieuw in te plannen. De Vereniging stelt wél alles op alles in het werk heeft gesteld om een voltallige selectie beschikbaar te hebben. Het **opnieuw inplannen van deze wedstrijden** zal moeilijk zijn, omdat het seizoen door de late start weinig speelweekenden kent. Hierdoor moeten we mogelijk uitwijken naar dinsdagavonden. Op deze manier wordt De Vereniging zwaar gedupeerd. *De KNBSB erkent de communicatieproblemen, zie ook punt 1. Al eerder is een uitwijkmogelijkheid naar dinsdagavonden besproken en niet afgewezen; in de competitieopzet zijn er meer clubs die gedupeerd zijn;*
9. Tot slot is dit besluit slecht voor het Nederlands honkbal, omdat spelers van de nationale selectie nu **onnodig stilstaan en met minder wedstrijdritme** afreizen naar het OKT. Door mee te gaan in de wensen van L&D Amsterdam, brengt het bestuur van de KNBSB schade toe aan het Nederlands honkbal. Daarmee gaan ze regelrecht in tegen hun functie. *Als het schade toebrengen al waar is, is dit niet te bewijzen en kan daarom geen stand houden;*
10. Het is bizar dat het bestuur op deze manier partij **kiest voor een club die z'n zaken niet op orde** heeft en het clubbelang laat gaan voor dat van het Nederlands honkbal en de nationale selectie. *In de notitie van het bondsbestuur van de KNBSB wordt voldoende uiteengezet dat het niet gaat om het bevoordelen van een vereniging;*
11. Op basis van bovenstaande argumentatie eisen wij dat het besluit wordt teruggedraaid en de serie hoofdklasse honkbalwedstrijden tussen de Vereniging en L&D Amsterdam gewoon worden gespeeld, zoals eerder vastgesteld, op 10/12/13 juni 2021. *Deze Adviescommissie Geschillen formuleert een Advies waarop – als dit afwijkt van het betwiste besluit – het Bondsbestuur een andere beslissing kan nemen. Verder reikt de geschillenprocedure niet.*

## ADVIES

De Adviescommissie Geschillen adviseert het bondsbestuur van de KNBSB het genomen besluit **in stand te laten**. Dit bestuur heeft dit besluit na langdurig overleg in meerderheid genomen, waarbij zelfs besluiten vanuit de interne organisatie zijn overruled. Jammer is het, dat de door het bondsbestuur genoemde 'perspectieven en standpunten' niet in de notitie verder zijn uitgewerkt. De Adviescommissie Geschillen meent dat voor beide standpunten geldige argumenten aan te voeren zijn, maar dat uiteindelijk het bondsbestuur het laatste woord heeft.

## AANBEVELING

1. Het siert het bestuur dat erkend wordt dat er tekortkomingen zijn geconstateerd in de communicatie met de verenigingen over de processtappen. Ook wordt erkend dat de werkorganisatie onvoldoende de 'faciliterende rol' richting de verenigingen heeft vervuld. Dit zijn zaken die opgepakt kunnen worden: zo is WhatsApp voor meningsvorming of inventarisatie een prima middel, maar moeten dit soort belangrijke zaken altijd via brief en/of email worden bevestigd.
2. Neem in de diverse reglementen duidelijker op dat de competitieleider de competitie vaststelt of wijzigt *na* (en niet *'in'*) overleg met alle betrokken deelnemers aan een bepaalde competitie.

De Adviescommissie Geschillen KNBSB

Nynke Louws  
Wlad van den Boogerd  
Daan Garretsen  
Hans Kunnen

## BIJLAGE:

- Brief aan Adviescommissie Geschillen door Sportclub Neptunus, 4 juni 2021;
- Schermafbeelding van communicatie tussen bondsbureau en enkele hoofdklasseverenigingen honkbal;
- KNBSB informatie over deze casus van directeur S. Eskes, 6 juni, bestaande uit 2 delen: 1) proces en motivatie KNBSB Competitiezaken ten aanzien van het besluit competitiewijziging en 2) het proces van besluitvorming en overwegingen van het KNBSB bestuur;
- Reglement van Wedstrijden Verenigingssport 2021 inclusief jeugd (inclusief gemarkeerde wijzigingen) versie 23 april 2021;
- Competitiebepalingen Honkbal gesloten klassen 2021.