

Aan Bondsbestuur KNBSB (per e-mail via Bondsbureau KNBSB)
Van Adviescommissie Geschillen KNBSB
CC leden Adviescommissie Geschillen KNBSB
Datum 6 juli 2021
Onderwerp Advies inzake geschil KNBSB – Storks
Zaaknummer AG 2021-03

AANLEIDING

Op 22 juni 2021 ontving de secretaris van de Adviescommissie Geschillen van het Bondsbureau van de KNBSB het bericht dat er een geschil was ontstaan. De vereniging Storks (hierna 'de Vereniging') is het niet eens met door de KNBSB-werkorganisatie opgelegde straffen vanwege een speler die niet speelgerechtigd was, waarbij 4 punten in mindering zijn gebracht. Desgevraagd heeft het hoofdbestuur deze straffen bevestigd.

De Vereniging heeft het beroep schriftelijk gemotiveerd. Ook is vanuit de KNBSB (bestuur en afd. Competitiezaken) informatie ontvangen over het proces en het genomen besluit.

WERKWIJZE

De gehele Adviescommissie Geschillen fungeert in dit geschil als onafhankelijke behandelkamer: dhr. Garretsen, mevr. Louws, dhr. Van den Boogerd en dhr. Kunnen.

Met de directeur van de KNBSB is als algemene werkwijze afgesproken dat via hem of zijn plaatsvervanger alle beschikbare informatie in het dossier wordt doorgezonden en dat aanvullende vragen binnen de KNBSB-organisatie op de juiste plaats worden belegd en van antwoord worden voorzien. De uitkomst van deze procedure – dit uitgebrachte Advies – wordt door de KNBSB aan de indiener gezonden en op de website van de KNBSB gepubliceerd.

In de BIJLAGE wordt een samenvatting gegeven van de verkregen informatie waarop de commissie haar advies heeft gestoeld.

Dit Advies is uitgebracht binnen de reglementair vastgestelde behandelperiode, zoals vastgesteld in art. 17 lid j van het (op 21 april aangepaste) Algemeen Reglement KNBSB. De tijdlijn voor dit Advies was: ontvangstdatum 22 juni 2021 + 15 werkdagen = 13 juli 2021 als uiterste inleverdatum.

DE FEITEN

1. In de Honkbal Hoofdklasse heeft een speler met relatienummer DL1W50E op 1 en 9 mei meegespeeld in wedstrijden van het eerste honkbalteam van de Vereniging terwijl hij op dat moment geen bondslid was van de Vereniging;
2. De afd. Competitiezaken van de KNBSB heeft na ontdekking de reglementaire sancties opgelegd en dat aan de Vereniging op 11 mei 2021 meegedeeld;
3. De Vereniging is het hiermede niet eens en motiveert dit, wil in beroep bij Commissie van Beroep Strafzaken maar deze is geen partij;
4. DE KNBSB wijst erop dat eerst het Bondsbestuur in beroep een uitspraak moet doen, de Vereniging gaat bij het Bondsbestuur in beroep conform artikel 17 van het Algemeen Reglement van de KNBSB;
5. De afd. Competitiezaken van de KNBSB heeft op 21 mei t.b.v. dit beroep een uitvoerig feitenrelaas gegeven (zie hierna het kopje: feitenrelaas KNBSB);
6. Het Bondsbestuur besluit op 4 juni het besluit van de afd. Competitiezaken te handhaven, de directie van de KNBSB deelt dit op 11 juni jl. aan de Vereniging mede (brief 2021/BB/01);
7. De Vereniging vraagt de Adviescommissie Geschillen om een uitspraak.

FEITENRELAAS KNBSB zakelijk samengevat en geanonimiseerd

De afdeling Competitiezaken heeft naar aanleiding van een ongerechtigde speler de Vereniging de reglementair vastgelegde sancties opgelegd: Per overtreding twee punten in mindering en een administratieve heffing van € 50,00. (artikel 4.1 van het Reglement van Wedstrijden Verenigingssport). Omdat beide wedstrijden door de Vereniging zijn verloren hoeven deze wedstrijden niet te worden overgespeeld.

Chronologisch overzicht van wat er is gebeurd

1. Op zondagavond 09-05-2021 kreeg de afdeling Competitiezaken via de competitietelefoon melding van de official scorer dat hij de speler DL1W50E van de Vereniging niet op het digitale wedstrijdformulier kon vermelden van de wedstrijd 491 Twins-Storks gespeeld op 09-05-2021.
2. Op maandag 10-05-2021 heeft Competitiezaken contact opgenomen met de Vereniging om navraag te doen betreffende het lidmaatschap van DL1W50E.
3. Op maandag 10-05-2021 informeert de Vereniging Competitiezaken dat voor DL1W50E sinds 12-04-2021 een overschrijvingsverzoek in Sportlink Club open staat bij de vereniging Euro Stars van deze speler. Aan de kleur geel is te zien dat de vereniging EuroStars nog akkoord moet geven. Competitiezaken van de KNBSB heeft hierin geen mutaties verricht.
4. Nader onderzoek door Competitiezaken in de scorekaarten en play-by-play maakte duidelijk dat de speler DL1W50E in 1 eerdere wedstrijd ook meespeelde: 01-05-2021 wedstrijd 405 Neptunus-Storks. De speler is in deze wedstrijd niet op het wedstrijdformulier vermeld. Er is geen melding gedaan (door de official scorer) dat dit niet mogelijk was.
5. Telefoonverkeer tussen Competitiezaken en de Vereniging heeft plaats gevonden in de directe dagen daarna waarbij is aangekondigd dat het opstellen van een ongerechtigde speler sancties ten gevolge zou hebben.
6. Op 12-05-2021 is het overschrijvingsverzoek van DL1W50E door de vereniging Euro Stars geaccordeerd.
7. Op vrijdag 14-05-2021 heeft Competitiezaken de Vereniging geïnformeerd over het opleggen van de sancties en deze sancties ook doorgevoerd middels de brief met referentienummer 2021/CZ/01 (zie bijlage).
8. Op dinsdagavond (18-05-2021) is een bezwaar van de Vereniging binnen gekomen betreffende de opgelegde sancties gericht aan de "Commissie van Beroep Strafzaken"
9. Competitiezaken heeft dit bericht beantwoord dat de "Commissie van Beroep Strafzaken" geen partij is in een beslissing van de afdeling Competitiezaken maar dat een bezwaar mogelijk is bij het Bondsbestuur (artikel 17 van het Algemeen Reglement) en de vraag gesteld of de Vereniging die stap wil zetten.
10. Op donderdag 20-05-2021 dient de Vereniging hetzelfde bezwaar in gericht aan de Adviescommissie Geschillen (zie bijlage 2).
11. Op vrijdag 21-05-2021 legt Competitiezaken dit bezwaar voor aan het Bondsbestuur vergezeld met deze memo en de brief met de mededeling van het opleggen van de sancties vanwege het meespelen van een ongerechtigde speler.

Advies van de afdeling Competitiezaken aan het Bondsbestuur

Het advies van de afdeling Competitiezaken aan het Bondsbestuur is de opgelegde sancties te handhaven. Het is immers de verantwoording van de vereniging zelf om met alleen gerechtigde spelers aan een wedstrijd deel te nemen. In het bezwaarschrift legt de Vereniging de 'schuld' voor een deel neer bij de vereniging Euro Stars doordat zij het overschrijvingsverzoek niet hebben geaccordeerd. Een vereniging die een overschrijvingsverzoek indient, is zelf verantwoordelijk voor het nagaan of dit verzoek al is geaccordeerd en of de persoon lid van zijn vereniging en speelgerechtigd is. Naar inzicht van het Bondsbestuur heeft Competitiezaken in deze zaak correct gehandeld en wordt geadviseerd het beroep van de Vereniging ongegrond te verklaren.

NADERE KNBSB-NOTITIE, als toelichting bij het indienen van deze zaak:

De KNBSB meldt op 22 juni jl. nog het volgende:

“De verplichting voor een Hoofdklasse-vereniging om een Teamformulier in te leveren, is vastgelegd in artikel 4.7 van het Reglement van Wedstrijden Verenigingssport 2021. In de reglementaire bepaling staat dat het Teamformulier moet worden ingeleverd ten behoeve van de inrichting van de Play-by-play bij de competitiewedstrijden. Dit gebeurt via een speciaal daartoe ontwikkeld Excel-formulier (<https://www.knbsb.nl/competitie/reglementen/teamformulier/>). Er wordt niets in Sportlink ingevoerd en Competitiezaken voert ook geen controle op het Teamformulier uit zoals Storks in zijn laatste bezwaarschrift suggereert.”

GRONDEN, GENOEMD IN HET BEROEPS/BEZWAAR/VERWEERSCHRIFT (zakelijk samengevat en geanonimiseerd)

1. de zaak is volgens de Vereniging te eenzijdig bekeken, er is alleen gekeken is naar de regels, maar er is geen aandacht besteed aan de omstandigheden, deze worden hieronder toegelicht;
2. Door de Vereniging is voor het begin van de competitie een spelersroster opgesteld met alle relevante informatie en deze is aan de bond toegezonden. Aan de hand van het ingediende roster zijn de spelers ingevoerd in Sportlink door de officiële scorers bij de KNBSB;
3. Op dat moment had al duidelijk kunnen/moeten zijn dat genoemde speler niet bij de Vereniging geregistreerd stond. Als hierop door de KNBSB direct geappelleerd was, zou betreffende speler op 1 mei niet in de line up zijn opgenomen en had hij derhalve nooit gespeeld. Bij tijdige melding had de Vereniging voor start van de competitie kunnen zorgen dat administratief alles in orde was;
4. De schuld van deze administratieve fout is niet alleen bij de Vereniging te beleggen, maar ook bij Eurostars, de vereniging waar de speler vandaan komt, want naar het blijkt is de overschrijving van de speler met relatienummer DL1W50E in SportLink blijven hangen omdat EuroStars niet geaccordeerd heeft en ook niet de reden van niet niet-accorderen heeft aangegeven;
5. Daarnaast is er door de bond pas na twee gespeelde wedstrijden melding gemaakt van het feit dat DL1W50E niet bij de Vereniging geregistreerd stond. Het betreft hier de wedstrijden van 1 en 9 mei. Naar onze mening had de officiële scorer van de wedstrijd op 1 mei al melding kunnen (moeten) maken van het opstellen van een ongerechtigde speler. Door het niet melden is het mogelijk geweest dat de speler (8 dagen later!) voor de tweede maal ongerechtigd is opgesteld. Volgens de Vereniging is dit een slordigheid van een officiële scorer, die nu volledig op de Vereniging wordt verhaald;
6. Als EuroStars aan haar administratieve verplichtingen had voldaan en als er door de bond direct, bij verwerking van het roster, doch minstens na de eerste wedstrijd van 1 mei was gereageerd, had dit voorkomen kunnen worden. Met als resultaat dat de Vereniging uiteindelijk ook geen 4 punten zou hebben gekost;
7. Bij de vroegste ontdekking had het dan (vermoedelijk) bij een administratieve heffing gebleven en was de straf belegd, daar waar de fout gemaakt is. Dit was acceptabel geweest voor de Vereniging, zelfs al is de fout niet in zijn geheel aan de Vereniging toe te rekenen;
8. De Vereniging geeft aan dat er van de wil om de competitie bewust te beïnvloeden geen sprake is. Het betreft een administratieve kwestie welke direct na constatering is hersteld en de betreffende speler is nu wel speelgerechtigd;
9. Naar mening van de Vereniging raakt de opgelegde straf de Vereniging dus onevenredig hard, terwijl de schuld ervan niet volledig bij de Vereniging ligt. De Vereniging geeft aan dat – als de straf onverkort wordt gehandhaafd - het de andere clubs in de competitie bevoordeelt, in het bijzonder de net als de Vereniging, minder sterke clubs;
10. Derhalve is de beïnvloeding van de competitie door deze straf groter dan de rol van de gestrafte speler tijdens die twee (verloren) wedstrijden. De straf is dus onevenredig, en niet proportioneel;

CONCLUSIE

Op de feiten:

De feiten zoals hierboven beschreven worden door de Vereniging niet bestreden. Het gaat de Vereniging om de consequenties die hieruit getrokken zijn. Deze worden hieronder aan de hand van het bezwaarschrift behandeld, en worden cursief weergegeven.

Op het bezwaarschrift:

1. Alleen gekeken naar regels, geen aandacht aan omstandigheden: *de van toepassing zijnde regels en voorschriften laten voor niemand (KNBSB, deze commissie) ruimte om af te wijken, zelfs indien dit wenselijk lijkt;*
2. De status van het spelersroster: *zoals de KNBSB al toelicht, is de functie hiervan de inrichting van de Play-by-play bij de competitiewedstrijden, niet een controle op ledenadministratie / overschrijvingen. In tegenstelling op wat de Vereniging aanvoert, wordt er niets in Sportlink ingevoerd (ook niet door de officiële scorers) en Competitiezaken voert ook geen controle op het Teamformulier uit;*
3. De KNBSB had direct moeten handelen toen bleek dat genoemde speler niet bij de Vereniging geregistreerd stond, en dan had hij nooit gespeeld. *Het is niet aan de KNBSB om controle te houden op het – gebrek aan – voortgang in een overschrijvingsproces. Zeker in de hoogste competitieklassen mag verwacht worden dat verenigingen regels en bepalingen goed kennen en uitvoeren;*
4. Wie is de schuld van de administratieve fout? *Naar het oordeel van de commissie is er geen sprake van een fout, maar was er een lopend proces – de overschrijving – dat nog niet voltooid was: het akkoord van Euro Stars was nog niet gegeven, en dan had de Vereniging allereerst naar de voortgang moeten informeren; De KNBSB heeft pas na de tweede gespeelde wedstrijd melding gemaakt van het feit dat DL1W50E niet bij de Vereniging geregistreerd stond: Het hier aangevoerde punt snijdt hout, omdat bij de eerste wedstrijd door de official scorer geen melding is gedaan van het gegeven dat speler DL1W50E meespeelde, terwijl in de reglementen (hier: Competitiebepalingen Honkbal en Softbal 2021 gesloten en Open Seniorenklassen, versie 29 juni 2021, art. 6.19 n) staat dat voor de competitiewedstrijden in deze klassen de aangestelde official bondsscorer zorgt voor het afhandelen van het digitale wedstrijdformulier en de official scorekaart. Het is niet duidelijk geworden wat de reden is geweest dat de speler in deze wedstrijd niet op het wedstrijdformulier is vermeld, terwijl hij wel gespeeld heeft en bij nader onderzoek door Competitiezaken in de scorekaarten en play-by-play wel kon worden teruggevonden. Dit laat onverlet dat hoe dan ook een ongerechtigde speler heeft meegespeeld;*
5. *Zie hierboven bij 4: Nergens in de reglementen staat dat een officiële scorer actief op zoek moet gaan naar mogelijk ongerechtigde spelers. Wel had de officiële scorer van de eerste wedstrijd richting Competitiezaken van de KNBSB melding kunnen of moeten maken van een probleem als zijn/haar administratieve verrichtingen niet voltooid konden worden, hetgeen zou kunnen wijzen op het opstellen van een ongerechtigde speler. Om dit probleem uit de wereld te helpen wordt door onze Adviescommissie een ‘aanbeveling’ gedaan (zie hieronder). Zelfs al zou volgens de Vereniging een slordigheid van een officiële scorer op de Vereniging worden verhaald, is dat geen juiste stellingname omdat het primair de Vereniging is die zijn zaken op orde moet hebben, al het andere zijn gevolgen.*
6. Heeft EuroStars aan haar administratieve verplichtingen voldaan? *Er was sprake van een lopende overschrijvingsprocedure waarbij er geen verplichting bestaat voor de KNBSB dit tijdens de procedure te beoordelen. Daaruit volgt dat de rest van de bewering ook geen stand houdt;*
7. Bij de vroegste ontdekking had het dan (vermoedelijk) bij een administratieve heffing gebleven(...) *Deze speculatie heeft geen grond, de Vereniging heeft de fout gemaakt een ongerechtigde speler op te stellen, met alle gevolgen van dien;*
8. Geen competitiebeïnvloeding, herstel van een administratieve kwestie; *De sancties op de administratieve fouten die door de Vereniging zijn gemaakt worden in de reglementen niet afhankelijk gesteld van bedoelingen, ook is er geen herstelperiode genoemd waarin zonder sanctie kan worden hersteld;*

9. Evenals punt 10: *Primair blijft staan dat de schuld voor het mee laten spelen van een ongerechtigde speler bij de Vereniging ligt; alle genoemde argumenten zijn daar vervelende gevolgen van, maar geen reglement binnen de KNBSB laat voor wie dan ook ruimte om de opgelegde straf te verzachten.*

ADVIES

De behandelkamer van de Adviescommissie Geschillen adviseert het Bondsbestuur om het genomen besluit van 11 juni 2021 te **handhaven**.

AANBEVELINGEN

1. De commissie beveelt aan de administratieve procedures rondom met name hoofdklasse wedstrijden nog eens te bezien, met name als er tussen meerdere lijsten spelers/speelsters verschillen bestaan in de opgave (verenigingsopgave ledenadministratie, teamformulier, scoreformulier, play-by-play lijst) en een heldere procedure te maken als een administratieve afhandeling van zo'n wedstrijd niet (goed) verricht kan worden met daarbij een tijdpad;
2. Nogmaals communiceren welke verantwoordelijkheden er horen bij de betrokken verenigingen als er sprake is van een overschrijvingsproces. Uit eerdere Adviezen blijkt dat de rolverdeling van betrokken verenigingen en de KNBSB nogal eens verkeerd wordt ingeschat.

De Adviescommissie Geschillen KNBSB

Nynke Louws
Wlad van den Boogerd
Daan Garretsen
Hans Kunnen

BIJLAGE:

- Brief aan Adviescommissie Geschillen door Sportclub Storcks, 22 juni 2021;
- Beslissing van het Bondsbestuur inzake het beroep tegen het in mindering brengen van punten door de directie van de KNBSB (brief 2021/BB/01, 11 juni jl.)
- Uitvoerig feitenrelaas van afd. Competitiezaken van de KNBSB - 21 mei 2021;
- Het formulier spelersroster: <https://www.knbsb.nl/competitie/reglementen/teamformulier/>;
- Reglement van Wedstrijden Verenigingssport;
- Competitiebepalingen Honkbal en Softbal 2021 gesloten en Open Seniorenklassen, versie 29 juni 2021, m.n. art. 6.19 n (Afwijking voor HONKBAL HOOFDKLASSE en FASTPITCH SOFTBAL DAMES HOOFDKLASSE): "Bij de competitiewedstrijden in deze klassen zorgt de aangestelde official bondsscorer voor het afhandelen van het digitale wedstrijdformulier en de official scorekaart."