

Aan Bondsbestuur KNBSB (per e-mail via Bondsbureau KNBSB)
Van Adviescommissie Geschillen KNBSB
CC leden Adviescommissie Geschillen KNBSB, Daan Garretsen, Hans Kunnen
Datum 6 augustus 2023
Onderwerp Advies inzake geschil speelgerechtigdheid Mervin Gario
Zaaknummer AG 2023-01

AANLEIDING

Op 3 augustus 2023 ontving de Adviescommissie Geschillen van het Bondsbureau van de KNBSB (hierna 'de Adviescommissie') het bericht dat er een geschil was ontstaan over de speelgerechtigdheid van Mervin Gario (hierna 'Gario'). Honk- en Softbalvereniging HCAW (hierna 'HCAW') is het niet eens met het besluit van het Bondsbestuur om het initiële besluit omtrent de speelgerechtigdheid van Gario – uitkomend voor Sportvereniging Amsterdam Pirates (hierna 'Amsterdam Pirates') terug te draaien en de daaraan verbonden sancties in te trekken. HCAW heeft het beroep schriftelijk gemotiveerd.

WERKWIJZE

De Adviescommissie bestaat uit de onafhankelijke leden Natasja Fokkema en David de Swaan. Gezien het feit dat de Adviescommissie op dit moment slechts uit twee leden bestaat heeft de commissie twee voormalig leden van de Adviescommissie – Daan Garretsen (voormalig voorzitter) en Hans Kunnen (voormalig secretaris) betrokken bij het uitbrengen van dit advies (hierna 'het Advies').

Met de directeur van de KNBSB is als algemene werkwijze afgesproken dat via hem of zijn plaatsvervanger alle beschikbare informatie in het dossier wordt doorgezonden en dat aanvullende vragen binnen de KNBSB-organisatie op de juiste plaats worden belegd en van antwoord worden voorzien. De uitkomst van deze procedure en het Advies wordt door de KNBSB aan de indiener van het beroep gezonden en op de website van de KNBSB gepubliceerd.

De Bijlagen bij dit Advies vormen het totaal aan verkregen informatie waarop de Adviescommissie het Advies heeft gestoeld.

Het Advies is uitgebracht binnen de reglementair vastgestelde behandelperiode, zoals vastgesteld in artikel 17 lid j en k van het Algemeen Reglement KNBSB. De termijn voor het Advies was: ontvangstdatum 3 augustus 2023 + 15 werkdagen = 24 augustus 2023 als uiterste inleverdatum. Vanuit het Bondsbestuur is het verzoek gekomen om een advies voor 13 augustus 2023 uit te brengen in verband met het feit dat de laatste speeldag van de vervolgcompetitie op 13 augustus 2023 plaatsvindt. Hieraan wordt tegemoetgekomen.

DE FEITEN

1. Op 17 juli 2023 ontvangt de afdeling Competitiezaken een email van HCAW met het verzoek de speelgerechtigdheid van Gario te controleren tijdens de wedstrijd van 16 juli 2023 tussen Amsterdam Pirates en Honk en Softbal Vereniging RCH-Pinguins (hierna 'RCH-Pinguins').
2. Op 18 juli 2023 informeert de afdeling Competitiezaken Amsterdam Pirates per email dat (i) Gario niet speelgerechtigd was op 16 juli 2023 op grond van artikel 4.7 aanhef en onder c van het Reglement van Wedstrijden (hierna 'RvW') en (ii) de sancties voortkomend uit artikel 5.1 RvW aan Amsterdam Pirates zullen worden opgelegd.
3. Op 18 juli 2023 verzoekt Amsterdam Pirates de afdeling Competitiezaken per email om coullance (mede onder verwijzing naar een gesprek dat heeft plaatsgevonden tussen Gario en de heer Gijs Selderijk, in zijn hoedanigheid als Teamleider Competitiezaken) en verzoekt de afdeling Competitiezaken om geen straf toe te passen.

- Op 18 juli 2023 informeert de afdeling Competitiezaken Amsterdam Pirates dat het vasthoudt aan haar standpunt en de sanctie voortkomend uit artikel 5.1 RvW handhaaft.
- Op 19 juli 2023 stelt Amsterdam Pirates per brief d.d. 19 juli 2023 bezwaar in bij het Bondsbestuur tegen het standpunt van en de sanctie opgelegd door de afdeling Competitiezaken.
- Op 21 juli 2023 informeert het Bondsbestuur Amsterdam Pirates per email dat het heeft besloten het besluit van de afdeling Competitiezaken terug te draaien en de sancties terug te draaien.
- Op 1 augustus 2023 stelt HCAW beroep in tegen het besluit van het Bondsbestuur om artikel 4.7 aanhef en onder c RvW niet te handhaven.
- Op 3 augustus 2023 verzoekt het Bondsbestuur de Adviescommissie advies uit te brengen ten aanzien van het geschil.

BEZWAARSCHRIFT/BESLUIT/BEROEPSSCHRIFT/GRONDEN/OVERWEGINGEN

Het bezwaarschrift d.d. 19 juli 2023 van Amsterdam Pirates

- Op 19 juli 2023 stelt Amsterdam Pirates per brief d.d. 19 juli 2023 bezwaar in bij het Bondsbestuur tegen het standpunt van en de sanctie opgelegd door de afdeling Competitiezaken.
- Amsterdam Pirates stelt daarbij:
 - dat Gario wel speelgerechtigd was op 16 juli 2023; en subsidiair
 - dat indien het Bondsbestuur van mening is dat Gario niet speelgerechtigd was de wedstrijd tussen Amsterdam Pirates en RCH Pinguins dient te worden overgespeeld; en ten slotte
 - dat er geen sprake meer kan zijn van het opleggen van een administratieve heffing op grond van artikel 5.1.c RvW.
- Amsterdam Pirates voert aan dat het bepaalde in artikel 4.7 RvW ruimte laat ten aanzien van de vraag of Gario speelgerechtigd was aangezien in artikel 4.7 RvW wordt verwezen naar spelen en uitkomen. Volgens Amsterdam Pirates is Gario ingeschreven als spelend lid en gedurende alle competitiewedstrijden voor 16 juli [2023] ook uitgekomen [voor Amsterdam Pirates], namelijk als coach.
- Amsterdam Pirates voert aan dat de bedoeling van het bepaalde wellicht is dat er sprake moet zijn van spelen, maar dat de gevolgen, namelijk twee verliespunten, te verstrekkend zijn en het reglement naar de letter en niet naar de bedoeling moet worden toegepast.
- Verder stelt Amsterdam Pirates dat artikel 5.1 RvW ook rammelt. Amsterdam Pirates stelt het volgende:
 - Artikel 5.1.d onder 1 en onder 2 RvW is niet van toepassing aangezien Amsterdam Pirates de wedstrijd tegen RCH Pinguins heeft verloren en er geen sprake is van een beslissingswedstrijd.
 - Artikel 5.1.e RvW van toepassing is (ervan uitgaande dat Gario als ongerechtigde speler kwalificeert).
 - Artikel 5.1.f RvW bepaalt dat de wedstrijd moet worden overgespeeld bij RCH Pinguins (ervan uitgaande dat Gario als ongerechtigde speler kwalificeert) en derhalve bij winst door Amsterdam Pirates de twee verliespunten kunnen worden geneutraliseerd.
- Ten slotte stelt Amsterdam Pirates dat er geen administratieve heffing meer kan worden opgelegd aangezien dat bij het aanzeggen van de straf niet is gedaan.

Het besluit van het Bondsbestuur d.d. 21 juli 2023

- Op 21 juli 2023 besluit het Bondsbestuur het besluit van de afdeling Competitiezaken terug te draaien (en zo concludeert de Adviescommissie derhalve het bezwaar van Amsterdam Pirates gegrond te verklaren).
- Het Bondsbestuur stelt daarbij dat:
 - Uit de informatie aangeleverd door de afdeling Competitiezaken Gario vanaf de start van het honkbalseizoen [2023] als spelend-lid staat geregistreerd bij Amsterdam Pirates.
 - De vraag of Gario gerechtigd was te spelen zich derhalve richt op het feit of Gario tijdig heeft gespeeld en dat dat niet het geval is aangezien Gario vóór 16 juli [2023] zou hebben moeten spelen en niet op 16 juli [2023].

- c. Uit coullance overwegingen dit éénmalig door de vingers wordt gezien en derhalve het besluit van de afdeling Competitiezaken wordt teruggedraaid.
 - d. De afdeling Competitiezaken op basis van het Reglement van Wedstrijden het juiste besluit heeft genomen.
3. Het Bondsbestuur wijst daarop nog op de volgende punten ten aanzien van artikel 4.7 aanhef en onder c RvW:
- a. als het een coach betreft, het niet automatisch betekent dat de 'speler' is 'uitgekomen'. Het gaat hier echt om het deelnemen als speler aan de wedstrijd.
 - b. de wedstrijd wordt reglementair alleen overgespeeld, indien de overtredende vereniging de betreffende wedstrijd heeft gewonnen of gelijkgespeeld (Artikel 5.1.d: In het geval van een hierboven genoemde wedstrijd wordt deze - wanneer deze is gewonnen door het team dat de ongerechtigde speler heeft opgesteld of wanneer deze gelijk is geëindigd - ongeldig verklaard.).
 - c. de speler vóór 16 juli moet hebben gespeeld om speelgerechtigd te zijn vanaf 16 juli.

Het beroepschrift d.d. 1 augustus 2023 van HCAW

1. Op 1 augustus 2023 stelt HCAW beroep in tegen het besluit van het Bondsbestuur om het bepaalde in artikel 4.7 aanhef en onder c RvW niet te handhaven ten aanzien van de wedstrijd tussen Amsterdam Pirates en RCH Pinguins van 16 juli 2023.
2. HCAW wijst op een email van de afdeling Competitiezaken aan HCAW d.d. 18 juli 2023 waarin wordt bevestigd dat Amsterdam Pirates met een ongerechtigde speler heeft gespeeld en de sanctie voortkomend uit artikel 5.1 RvW zal worden verwerkt.
3. HCAW meent dat de KNBSB ingeval van overtreding van artikel 4.7 aanhef en onder c RvW niets anders kan doen dan handhaven en geen beleidsvrijheid heeft om niet te handhaven.
4. HCAW voert verder aan dat:
 - a. HCAW vanwege de regel op 29 juni 2023 Jared Mortensen heeft laten deelnemen aan de op die dag gespeelde wedstrijd tussen HCAW en RCH Pinguins.
 - b. Het argument dat Amsterdam Pirates zou mogen afgaan op een toestemming van een medewerker van het Bondsbestuur niet opgaat aangezien deze toestemming onbevoegd is gegeven.
 - c. Het Bondsbestuur wellicht het artikel wilt aanpassen maar dat dat op een ander tijdstip zou moeten plaatsvinden.
 - d. Dit ook geldt voor het bepaalde in artikel 4.7, lid f en g RvW in verband met de Wet Gelijke Behandeling.

Het Bondsbestuur verzoekt de Adviescommissie om het Bondsbestuur te adviseren omtrent het geschil.

CONCLUSIE

Artikel 4.7 aanhef en onder c RvW bepaalt het volgende:

Er zijn regels verbonden aan de speelgerechtigdheid van een speler.

- c. *Een persoon in de leeftijdscategorie Senioren of U21 (Junioren) die als spelend bondslid bij een aangesloten vereniging is geregistreerd en voor 16 juli voor die vereniging in een of meerdere competitiewedstrijden is uitgekomen, is het toegestaan in het resterende kalenderjaar in seniorenteams van die vereniging te spelen uitkomend in (zoals in artikel 1.1 lid e genoemd):*
 1. *een gesloten seniorenklasse; of*
 2. *een open seniorenklasse waar een promotieregeling van toepassing is.*

Hierbij moet te allen tijde rekening worden gehouden met de bepalingen in artikel 4.8 over vast spelen in een team.

Artikel 5.1 RvW bepaalt het volgende:

Artikel 5.1 – Ongerechtigde speler/coach

- a. *Een speler en/of coach die volgens dit reglement ten onrechte deelneemt aan een competitiewedstrijd of een wedstrijd waarvoor de toestemming van de KNBSB nodig is, is een ongerechtigde speler/coach.*
 - b. *Een speler en/of coach die voor een andere vereniging uitkomt dan waartoe hij op grond van zijn registratie toe behoort en daar volgens dit reglement geen toestemming voor heeft, is een ongerechtigde speler/coach.*
 - c. *Een vereniging die een ongerechtigde speler of coach in een wedstrijd opstelt, krijgt per overtreding een administratieve heffing opgelegd.*
 - d.
 1. *In het geval van een hierboven genoemde wedstrijd wordt deze - wanneer deze is gewonnen door het team dat de ongerechtigde speler heeft opgesteld of wanneer deze gelijk is geëindigd - ongeldig verklaard.*
 2. *Als een speler/coach ongerechtigd aan een beslissingswedstrijd heeft deelgenomen, dan wordt de wedstrijd niet overgespeeld maar het team dat met de ongerechtigde speler/coach heeft gespeeld verliest de wedstrijd met een reglementaire 7-0 uitslag.*
 - e. *Het team dat de ongerechtigde speler/coach heeft opgesteld krijgt per overtreding, ongeacht de uitslag van de wedstrijd, twee verliespunten.*
 - f.
 1. *De wedstrijd moet worden overgespeeld op de accommodatie van de tegenpartij. Aan de over te spelen wedstrijd mag de speler/coach die in de ongeldig verklaarde wedstrijd ongerechtigd was, niet deelnemen.*
 2. *Indien de ongerechtigheid uit artikel 4.10 van dit reglement voortvloeit (een werpster heeft het maximaal aantal innings al gegoid) geldt dat de wedstrijd moet worden overgespeeld op de accommodatie van de tegenpartij en dat de speelster aan de over te spelen wedstrijd in een andere positie (niet zijnde werpster) mag deelnemen.*
 - g. *Een vereniging die schuldig is dat een wedstrijd ongeldig moet worden verklaard, heeft geen recht op vergoeding van kosten en mag geen deel hebben in de inkomsten van de over te spelen wedstrijd. Daarnaast komen de officialkosten van de over te spelen wedstrijd ten laste van deze vereniging.*
1. Artikel 4.7 aanhef onder c RvW stelt duidelijke voorwaarden voor de speelgerechtigdheid van een speler in de leeftijdscategorie Senioren of U21:
 - a. De speler moet als spelend bondslid zijn geregistreerd bij een aangesloten vereniging; en
 - b. De speler moet voor 16 juli voor die vereniging in een of meerdere competitiewedstrijden zijn uitgekomen.
 2. Gario is voor het eerst op 16 juli 2023 als speler uitgekomen voor Amsterdam Pirates. Derhalve is niet voldaan aan de onder (b) beschreven voorwaarde. Dit leidt dan ook tot de conclusie dat Gario niet kwalificeert als speelgerechtigde speler.
 3. Het is niet duidelijk waarom het Bondsbestuur coulance heeft betracht ten aanzien van het bepaalde in artikel 4.7 aanhef onder c RvW in het onderhavige geval. Een motivatie ontbreekt. Gezien het spoedeisende karakter van deze zaak was er geen tijd om navraag te doen. Ook ziet de Adviescommissie geen aanleiding om coulance te betrachten, als dit reglementair al mogelijk zou zijn. Het bepaalde in artikel 4.7 aanhef onder c RvW ziet op een speler die is uitgekomen voor een team; als speler heeft deelgenomen aan de wedstrijd. In artikel 4.7 aanhef onder c RvW wordt in dat verband ook verwezen naar artikel 4.8 RvW. Verder wordt verwezen naar artikel 4.1 RvW waar ook een onderscheid wordt gemaakt tussen een persoon die als speler aan een competitiewedstrijd deelneemt (artikel 4.1.d RvW) en elke andere persoon die aan een competitiewedstrijd deelneemt (bijvoorbeeld een manager, (assistent)coach/trainer, teambegeleider, teamscorer, verzorger, fysiotherapeut), niet zijnde een speler (...) (artikel 4.1.e RvW).
 4. Artikel 5.1 RvW bevat de strafbepaling voor de situatie waarbij een speler en/of coach ten onrechte deelneemt aan een competitiewedstrijd. Deze speler/coach kwalificeert als een ongerechtigde speler / coach.

5. Artikel 5.1 RvW bevat geen discretionaire bevoegdheid voor het Bondsbestuur ten aanzien van de in het artikel opgenomen strafbepalingen.
6. Artikel 5.1.c RvW bepaalt dat een vereniging die een ongerechtigde speler of coach in een wedstrijd opstelt per overtreding een administratieve heffing opgelegd krijgt. In het onderhavige geval is dat niet gebeurd en de Adviescommissie gaat er van uit dat de heffing derhalve EUR 0 bedraagt.
7. Artikel 5.1.d onder 1 en 2 RvW is in het onderhavige geval niet van toepassing. De wedstrijd d.d. 16 juli 2023 tussen Amsterdam Pirates en RCH Pinguins is door Amsterdam Pirates verloren en er was geen sprake van een beslissingswedstrijd.
8. Artikel 5.1.e RvW bepaalt dat het team dat de ongerechtigde speler / coach heeft opgesteld, ongeacht de uitslag van de wedstrijd, twee verliespunten krijgt. Amsterdam Pirates dient derhalve twee verliespunten te krijgen.
9. Artikel 5.1.f RvW bepaalt dat de wedstrijd moet worden overgespeeld op de accommodatie van de tegenpartij waarbij geldt dat de speler / coach die in ongeldig verklaarde wedstrijd ongerechtigd was, niet mag deelnemen. Hoewel de Adviescommissie van mening is dat het bepaalde in dit artikel verduidelijkt kan worden is de Adviescommissie van mening dat dit artikel alleen geldt in het geval de wedstrijd als ongeldig wordt verklaard als gevolg van het bepaalde in artikel 5.1.d onder 1 RvW. Daar is in dit geval geen sprake van.
10. Artikel 5.1.g en artikel 5.1.h RvW zijn voor het onderhavige geval verder niet relevant.

ADVIES

De behandelkamer van de Adviescommissie Geschillen adviseert het Bondsbestuur om het genomen besluit van 21 juli 2023 te **wijzigen** en het eerder genomen besluit van de afdeling Competitiezaken over te nemen en te handhaven.

AANBEVELING

1. Bekijk of het wenselijk is om het bepaalde in artikel 5.1 RvW inzake de strafbepaling voor het laten deelnemen van een ongerechtigde speler te verduidelijken;
2. Bekijk of in het RvW een heldere definitie kan worden opgenomen met nadruk op verschil tussen spelen en uitkomen;
3. Als het Bondsbestuur afwijkingen van reglementaire bepalingen overweegt, onderzoek dan eerst of reglement zo'n afwijking toestaat, met andere woorden 'bestaat er vrijheid om af te wijken?'. Indien dat niet het geval is, dan kan er geen afwijking op grond van coulance worden toegepast. Zo ja, dan heeft het voorkeur om transparant te zijn en de redenen voor de afwijking goed te omschrijven. Deze ontbreken in dit geschil geheel; vanwege de spoedprocedure kon hier geen nader onderzoek naar worden gedaan.

De Adviescommissie Geschillen KNBSB met behulp Daan Garretsen en Hans Kunnen

BIJLAGEN:

- Email d.d. 17 juli 2023 van HCAW aan de afdeling Competitiezaken: Verzoek om controle / handhaving (mogelijk) ongerechtigde speler bij Amsterdam Pirates
- Email d.d. 18 juli 2023 van afdeling Competitiezaken aan Amsterdam Pirates: Mervin Gario ongerechtigde speler op 16 juli 2023 tijdens Amsterdam Pirates - RCH Pinguins
- Email d.d. 18 juli 2023 van Amsterdam Pirates aan afdeling Competitiezaken: Re: Mervin Gario ongerechtigde speler op 16 juli 2023 tijdens Amsterdam Pirates - RCH Pinguins
- Email d.d. 18 juli 2023 van afdeling Competitiezaken aan Amsterdam Pirates: Re: Mervin Gario ongerechtigde speler op 16 juli 2023 tijdens Amsterdam Pirates - RCH Pinguins
- Email d.d. 19 juli 2023 van Amsterdam Pirates aan het Bondsbestuur: Bezwaar tegen besluit afd. competitiezaken aangaande Mervin Gario.

Advies

- Email d.d. 21 juli 2023 van Bondsbestuur aan Amsterdam Pirates: Besluit inzake bezwaar tegen besluit afd. competitiezaken aangaande Mervin Gario.
- Email d.d. 1 augustus 2023 van HCAW aan Bondsbestuur: Beroep HCAW inzake besluit Bondsbestuur aangaande Mervin Gario (incl. bijlagen).
- Email d.d. 3 augustus 2023 van het Bondsbestuur aan de Adviescommissie: Het verzoek tot advies (incl. bijlagen).