

Aan Bondsbestuur KNBSB (per e-mail via Bondsbureau KNBSB)
Van Adviescommissie Geschillen KNBSB
CC leden Adviescommissie Geschillen KNBSB, Daan Garretsen, Hans Kunnen
Datum 20 augustus 2023
Onderwerp Advies inzake beroepsmogelijkheid Amsterdam Pirates inzake geschil
speelgerechtigheid Mervin Gario
Zaaknummer AG 2023-02

AANLEIDING

Op 17 augustus 2023 ontving de Adviescommissie Geschillen van het Bondsbureau van de KNBSB (hierna 'de Adviescommissie') het bericht omtrent een geschil met Sportvereniging Amsterdam Pirates (hierna 'Amsterdam Pirates') over de beroepsmogelijkheid op grond van artikel 17 van het Algemeen Reglement KNBSB (hierna 'Algemeen Reglement') naar aanleiding van een geschil over de speelgerechtigdheid van Mervin Gario (hierna 'Gario') waarover de Adviescommissie een advies heeft uitgebracht (bekend onder zaaknummer AG 2023-01).

Amsterdam Pirates stelt dat het een beroepsmogelijkheid heeft ten aanzien van twee besluiten van het Bondsbestuur die genomen zijn met betrekking tot de speelgerechtigdheid van Gario.

WERKWIJZE

De Adviescommissie bestaat uit de onafhankelijke leden Natasja Fokkema en David de Swaan. Gezien het feit dat de Adviescommissie op dit moment slechts uit twee leden bestaat heeft de commissie twee voormalig leden van de Adviescommissie – Daan Garretsen (voormalig voorzitter) en Hans Kunnen (voormalig secretaris) betrokken bij het uitbrengen van dit advies (hierna 'het Advies').

Met de directeur van de KNBSB is als algemene werkwijze afgesproken dat via hem of zijn plaatsvervanger alle beschikbare informatie in het dossier wordt doorgezonden en dat aanvullende vragen binnen de KNBSB-organisatie op de juiste plaats worden belegd en van antwoord worden voorzien. De uitkomst van deze procedure en het Advies wordt door de KNBSB aan de indiener van het beroep gezonden en op de website van de KNBSB gepubliceerd.

De Bijlagen bij dit Advies vormen het totaal aan verkregen informatie waarop de Adviescommissie het Advies heeft gestoeld.

Het Advies is uitgebracht binnen de reglementair vastgestelde behandelperiode, zoals vastgesteld in artikel 17 lid j en k van het Algemeen Reglement. De termijn voor het Advies was: ontvangstdatum 17 augustus 2023 + 15 werkdagen = 7 september 2023 als uiterste inleverdatum. Er is vanuit het Bondsbestuur geen verzoek gekomen om het advies met spoed te behandelen maar gezien de mogelijke gevolgen voor de competitie heeft de Adviescommissie het advies met spoed behandeld.

DE FEITEN

In het eerder genoemde advies zijn de feiten omtrent het geschil omtrent de speelgerechtigdheid van Gario opgenomen (verwezen wordt naar zaaknummer AG 2023-01). In aanvulling daarop zijn de feiten zoals bij de Adviescommissie bekend als volgt:

1. Op 17 augustus 2023 ontvangt Amsterdam Pirates van de afdeling Competitiezaken per e-mail een link met het advies van de Adviescommissie inzake het geschil omtrent de speelgerechtigdheid van Gario.
2. Op 17 augustus 2023 stuurt Amsterdam Pirates een e-mail aan de afdeling Competitiezaken waarin het aangeeft in beroep te gaan tegen het eerste besluit van het Bondsbestuur om Gario als ongerechtigde speler te verklaren en het tweede besluit van het Bondsbestuur om geen punten in mindering te brengen n.a.v. de speel ongerechtigdheid van Gario.

3. Op 17 augustus 2023 reageert de afdeling Competitiezaken per e-mail op het beroep van Amsterdam Pirates en geeft aan dat het beroep niet in behandeling wordt genomen op grond van artikel 17 onder n en l van het Algemeen Reglement.
4. Op 17 augustus 2023 reageert Amsterdam Pirates per e-mail en geeft aan op grond waarvan Amsterdam Pirates van mening is dat op grond van artikel 17 van het Algemeen Reglement beroep wel mogelijk is.
5. Op 17 augustus 2023 verzoekt het Bondsbestuur de Adviescommissie advies uit te brengen ten aanzien van het geschil.

BEROEPSSCHRIFT/GRONDEN/OVERWEGINGEN

1. Amsterdam Pirates stelt dat het een beroepsmogelijkheid heeft ten aanzien van twee besluiten van het Bondsbestuur die genomen zijn met betrekking tot de speelgerechtigdheid van Gario:
 - a. het besluit van het Bondsbestuur dat genomen is na het uitbrengen van genoemd advies van de Adviescommissie tot het niet speelgerechtigd verklaren van Gario en het in mindering brengen van twee punten (althans zo maakt de Adviescommissie op uit de hierboven weergegeven email correspondentie; het besluit van het Bondsbestuur heeft de Adviescommissie niet ontvangen); en
 - b. het besluit van het Bondsbestuur d.d. 21 juli 2023 omtrent de speelgerechtigdheid van Gario waarbij het Bondsbestuur het besluit van de afdeling Competitiezaken om Gario niet speelgerechtigd te verklaren en de mindering van de twee punten uit coulance terugdraait.
2. Artikel 9, lid 4 van de Statuten van de KNBSB bepaalt dat in alle gevallen waarin een belanghebbende partij het niet eens is met een beslissing van het Bondsbestuur, deze partij advies kan vragen bij de Adviescommissie Geschillen. Na het advies neemt het Bondsbestuur opnieuw een besluit over het geschil, met inachtneming van het advies. Artikel 9, lid 5 van de Statuten van de KNBSB bepaalt dat de benoeming, werkwijze en bevoegdheid van de in lid 4 genoemde commissie worden geregeld en omschreven in het Algemeen Reglement.
3. Artikel 17 van het Algemeen Reglement bepaalt het volgende:
 - a. *Geschillen tussen een KNBSB-orgaan of de KNBSB-werkorganisatie en aangesloten verenigingen, bondsleden van aangesloten verenigingen of bondsleden van de KNBSB die op de Statuten, reglementen en andere wettelijke regelingen en besluiten van de KNBSB zijn gebaseerd, kunnen conform artikel 9 lid 4 van de Statuten van de KNBSB schriftelijk door de belanghebbende partij aan het Bondsbestuur worden voorgelegd.*
 - b. *Geschillen betreffen, behoudens de in de wet genoemde gevallen, uitsluitend:*
 1. *het feit dat een besluit of een handeling van een KNBSB-orgaan of de KNBSB-werkorganisatie niet in overeenstemming is met de Statuten, reglementen of andere wettelijke regelingen en besluiten van de KNBSB en/of het Nederlands recht;*
 2. *het feit dat een KNBSB-orgaan of de KNBSB-werkorganisatie bij het nemen van een besluit of bij het verrichten van een handeling zijn bevoegdheid kennelijk voor een ander doel heeft gebruikt dan waartoe de bevoegdheid is gegeven;*
 3. *het feit dat een KNBSB-orgaan of de KNBSB-werkorganisatie bij afweging van de betrokken belangen kennelijk op onredelijke wijze tot een besluit of een behandeling is gekomen;*
 4. *het feit dat een KNBSB-orgaan of de KNBSB-werkorganisatie bij het nemen van een besluit of bij het verrichten van een handeling in onvoldoende mate zorgvuldig is geweest, onvoldoende heeft gemotiveerd, onvoldoende heeft gelet op de consequenties van zijn besluit of*

- handeling voor de rechtszekerheid of onvoldoende rekening heeft gehouden met mogelijk opgewekt vertrouwen.
- c. *Geschillen moeten door de belanghebbende partij binnen 3 weken (15 werkdagen), gerekend vanaf het moment dat de belanghebbende op de hoogte is of redelijkerwijze kan zijn van een besluit of handeling waartegen het geschil zich richt, schriftelijk bij het Bondsbestuur zijn ingediend. Geschillen aanhangig gemaakt nadat de termijn van 15 werkdagen is verstreken worden niet in behandeling genomen.*
 - d. *Het Bondsbestuur behandelt een geschil binnen 3 weken (15 werkdagen) na ontvangst van het aanhangig gemaakte geschil. Het besluit van het Bondsbestuur wordt schriftelijk aan de belanghebbende medegedeeld. Tevens vindt een publicatie van het besluit van het Bondsbestuur in het officiële orgaan van de KNBSB plaats in de week (5 werkdagen) daarop volgend.*
 - e. *Beroep tegen het besluit van het Bondsbestuur op het door belanghebbende aanhangig gemaakte geschil is mogelijk bij de Adviescommissie Geschillen.*
 - f. *De Adviescommissie Geschillen bestaat uit tenminste een voorzitter en twee leden, gekozen door het Congres.*
 - g. *De Adviescommissie Geschillen adviseert op verzoek van een belanghebbende partij in gevallen als bedoeld in artikel 9 lid 4 van de Statuten van de KNBSB en lid a en b van dit artikel.*
 - h. *Een adviesaanvraag bij de Adviescommissie Geschillen moet binnen 3 weken (15 werkdagen), gerekend vanaf het moment dat het besluit van het Bondsbestuur over een geschil aan de belanghebbende kenbaar is gemaakt dan wel de belanghebbende redelijkerwijze op de hoogte kan zijn, schriftelijk bij de commissie worden ingediend. Adviesaanvragen aanhangig gemaakt nadat de termijn van 15 werkdagen is verstreken worden niet in behandeling genomen.*
 - i. *Gelijktijdig met het door een belanghebbende aanhangig maken van een beroep tegen het besluit van het Bondsbestuur is de belanghebbende een administratieve heffing verschuldigd. De hoogte van de heffing wordt door het Congres, op voorstel van het Bondsbestuur, vastgesteld.*
 - j. *De Adviescommissie Geschillen behandelt een adviesaanvraag binnen 3 weken (15 werkdagen) na ontvangst van de aanhangig gemaakte adviesaanvraag.*
 - k. *De Adviescommissie Geschillen brengt aan het Bondsbestuur schriftelijk advies uit binnen 4 weken (20 werkdagen) na ontvangst van de aanhangig gemaakte adviesaanvraag. De inhoud van dit advies wordt door de Adviescommissie Geschillen tevens aan de belanghebbende gemeld.*
 - l. *Het Bondsbestuur besluit binnen 3 weken (15 werkdagen) na ontvangst van en in ogenschouw nemend het advies van de Adviescommissie Geschillen opnieuw over het door belanghebbende aanhangig gemaakte geschil. Het hernieuwde besluit van het Bondsbestuur wordt na besluitvorming in het Bondsbestuur binnen 5 werkdagen schriftelijk ter kennis van belanghebbende gebracht en in het officiële orgaan van de KNBSB gepubliceerd.*
 - m. *Uitstel van het behandelen van een aanhangig gemaakt geschil door het Bondsbestuur of een adviesaanvraag door de Adviescommissie Geschillen is mogelijk indien belanghebbende met redenen omkleed schriftelijk wordt geïnformeerd. In deze brief wordt direct melding gemaakt in welke periode het aanhangig gemaakte geschil of de adviesaanvraag wel wordt behandeld.*
 - n. *Tegen het in lid l bedoelde besluit is geen beroep binnen de KNBSB meer mogelijk.*
 - o. *Geschillen tussen aangesloten verenigingen of tussen een aangesloten vereniging en een of meerdere van zijn bondsleden kunnen ter advisering aan belanghebbende partijen aan de Adviescommissie Geschillen worden voorgelegd.*
 - p. *Het behandelen van een dergelijke adviesaanvraag door de Adviescommissie Geschillen geschiedt op gelijke wijze als beschreven in lid g tot en met lid k van dit artikel. Er vindt dan geen advies aan het Bondsbestuur plaats, maar er wordt alleen een advies aan de belanghebbende partij(en) gedaan.*

4. Amsterdam Pirates stelt dat op grond van artikel 17 van het Algemeen Reglement er juist wel een beroepsmogelijkheid is en een zorgvuldige rechtsgang wordt gehinderd door het beroep niet in behandeling te nemen. Amsterdam Pirates stelt dat het Bondsbestuur onzorgvuldig, wellicht onrechtmatig heeft gehandeld door zonder hoor of wederhoor toe te passen het besluit heeft genomen op het door Honk- en Softbalvereniging HCAW ingestelde beroep ten aanzien van de speelgerechtigdheid van Gario en als gevolg daarvan punten in mindering zijn gebracht bij Amsterdam Pirates. Amsterdam Pirates stelt dat het wel heel gek is dat als twee partijen een geschil hebben en daarover een uitspraak komt waarin een derde partij de dupe is, zonder wetenschap van dit geschil, deze partij geen rechtsmogelijkheid heeft binnen het apparaat van de KNBSB (besluit genoemd onder 1.a hierboven).
5. Daarnaast stelt Amsterdam Pirates dat het nooit een beroep heeft ingesteld tegen het eerste besluit aangezien er geen punten in mindering zijn gebracht en dat Amsterdam Pirates dat beroep nu wel instelt. Amsterdam Pirates stelt dat het geen beroep is op een beroep maar een beroep op het besluit over een bezwaar. De beperking ex artikel 17 van het Algemeen Reglement zou derhalve niet gelden ten aanzien van dit beroep. Ook geeft Amsterdam Pirates aan dat het binnen de termijnen om aanvullende informatie heeft verzocht en deze pas op 16 augustus 2023 heeft ontvangen van de KNBSB. Amsterdam Pirates stelt dat de KNBSB nalatig is geweest en het daarom niet binnen de in artikel 17 Algemeen Reglement gestelde termijnen heeft kunnen reageren.

Het Bondsbestuur verzoekt de Adviescommissie om het Bondsbestuur te adviseren omtrent het geschil.

CONCLUSIE

1. Artikel 17 van het Algemeen Reglement bepaalt onder andere het proces en beroepsmogelijkheden waarbij de Adviescommissie betrokken wordt.
2. Op grond van artikel 17 onder l en n van het Algemeen Reglement is er geen beroep mogelijk tegen een besluit van het Bondsbestuur dat dit proces doorlopen heeft en waarover – kort gezegd – het Bondsbestuur op basis van het advies van de Adviescommissie een besluit heeft genomen.
3. Er is derhalve geen beroepsmogelijkheid tegen het besluit dat genomen is na het uitbrengen van genoemd advies van de Adviescommissie tot het niet speelgerechtigd verklaren van Gario en het in mindering brengen van twee punten (besluit genoemd onder 1.a hierboven).
4. Amsterdam Pirates stelt dat er daarnaast een beroepsmogelijkheid is ten aanzien van het besluit van het Bondsbestuur waarbij het Bondsbestuur het besluit van de afdeling Competitiezaken om Gario niet speelgerechtigd te verklaren en de mindering van de twee punten uit coulance terugdraait.
5. Hoewel formeel gezien dit besluit vatbaar is voor beroep door Amsterdam Pirates acht de Adviescommissie dit beroep bij voorbaat niet kansrijk. In het advies bekend onder zaaknummer AG-2023-01 heeft de Adviescommissie al geadviseerd over de interpretatie van de speelgerechtigdheid van Gario en de gevolgen van het feit dat Gario niet speelgerechtigd was.

ADVIES

De behandelkamer van de Adviescommissie Geschillen adviseert het Bondsbestuur om Amsterdam Pirates niet-ontvankelijk te laten zijn ten aanzien van het besluit dat genomen is na het uitbrengen van genoemd advies van de Adviescommissie tot het niet speelgerechtigd verklaren van Gario en het in mindering brengen van twee punten (besluit genoemd onder 1.a hierboven) en Amsterdam Pirates ontvankelijk te verklaren ten aanzien van een beroep op het besluit van het Bondsbestuur waarbij het Bondsbestuur het besluit van de afdeling Competitiezaken om Gario niet speelgerechtigd te verklaren en de mindering van de twee punten uit coulance terugdraait.

AANBEVELING

1. Op basis van de beschikbare informatie heeft de Adviescommissie de indruk dat de communicatie en transparantie omtrent de genomen besluiten omtrent de speelgerechtigdheid van Gario en de aftrek van

punten verbeterd kan worden. De Adviescommissie adviseert het Bondsbestuur derhalve te onderzoeken hoe de communicatie en transparantie richting belanghebbenden (in dit geval alle bij de hoofdklasse competitie aangesloten verenigingen) in voorkomende gevallen verbeterd kan worden.

De Adviescommissie Geschillen KNBSB met behulp Daan Garretsen en Hans Kunnen

BIJLAGEN:

- Bijlagen bij het advies bekend onder zaaknummer AG-2023-01.
- Email correspondentie d.d. 17 augustus 2023 tussen KNBSB en Amsterdam Pirates.