Aan het Bondsbestuur van de KNBSB

Van het bestuur van DHSC The Hawks

Inzake: voorstel regeling Opleidingsvergoeding

Geacht Bondsbestuur (cc Commissie van Toezicht),

Kortgeleden werden we als bestuur van de Dordtse honkbal- en softbalclub The Hawks, hoogstwaarschijnlijk net als alle overige KNBSB-clubs, per mail verzocht in een enquête onze mening te geven over de zogenaamde opleidingsvergoeding. Daarbij werd ons twee keuzes voorgelegd, te weten 1) regeling Opleidingsvergoeding geheel afschaffen en 2) een voorstel voor een aanpassing van de regeling Opleidingsvergoeding.

Het heeft ons verbaasd en ook ontstemd dat we als clubs in de enquête geen kans kregen om ons uit te spreken voor handhaving van de huidige regeling Opleidingsvergoeding. Het bestuur van DHSC The Hawks is namelijk voorstander van handhaving van de huidige regeling omdat we de argumenten die u als Bondsbestuur voor de wijziging aanvoert, niet valide vinden.

Het feit dat de meeste opleidingsvergoedingen betaald worden door en aan verenigingen spelend in de Topcompetities is naar onze mening geen argument om de regeling Opleidingsvergoeding te wijzigen of af te schaffen. Voor de zuiverheid dient u de cijfers waarnaar u in de memo van 3 oktober 2019 inzake de regeling Opleidingsvergoeding verwijst, ook te onderscheiden in:

a) overgang van spelers/speelsters van een Hoofdklasseclub of Golden League club naar een andere Hoofdklasseclub of Golden League club,

b) overgang van spelers/speelsters van een Overgangsklasseclub of Silver League club naar een Hoofdklasseclub of Golden League club en vice versa

en

c) overgang van spelers/speelsters van een niet-Topcompetitie-vereniging naar een Topcompetitie-vereniging.

Dat de Topcompetitie-verenigingen (15 stuks) blijkbaar moeite hebben met het heen en weer overmaken van de vergoeding naar elkaar, is geen argument om voor alle overige verenigingen (145 stuks) de regeling Opleidingsvergoeding te wijzigen.

Met het voorgestelde beleid lijkt het Bondsbestuur het belang van de Topcompetitie-verenigingen te laten prevaleren boven dat van de overige clubs, naar onze mening een ongewenste situatie. Beleid inzake Topcompetities kan en mag nooit ten koste gaan van clubs die niet in deze competities uitkomen.

Ook uw argument dat verenigingen spelers/speelsters zien vertrekken naar een Topcompetitie-vereniging zonder daarvoor een vergoeding te ontvangen en het vertrek van deze spelers/speelsters niet kan worden opgevangen door aantrekken van jonge talentvolle spelers/speelsters waarvoor een opleidingsvergoeding moet worden betaald en de (geld)middelen daarvoor niet altijd aanwezig zijn, is eveneens een argument waarbij het Bondsbestuur aantoont het belang van Topcompetitie-verenigingen voorop te stellen. In de argumentatie vergeet u namelijk dat het verlies van spelers/speelsters die van een niet-Topcompetitie-vereniging naar een Topcompetitie-vereniging verkassen, voor veel niet-Topcompetitie-verenigingen nauwelijks op te vangen valt waardoor teams van die verenigingen uit elkaar vallen met alle gevolgen voor deze verenigingen van dien.

Verder dient er in deze situatie door een vereniging die spelers/speelsters heeft zien vertrekken naar een Topcompetitie-vereniging voor nieuw aangetrokken spelers/speelsters alleen een opleidingsvergoeding betaald te worden wanneer betrokken spelers/speelsters in een Topcompetitie uitkomen. De blijkbaar door het Bondsbestuur gewenste bevordering van doorstroom van spelers/speelsters gaat dus te allen tijde ten koste van de niet-Topcompetitie-vereniging, opnieuw een bewijs dat het Bondsbestuur het belang van de Topcompetitie-verenigingen lijkt te prevaleren boven dat van de overige clubs.

Het laatste argument genoemd in het memo van 3 oktober 2019 toont dat het Bondsbestuur het belang van een individuele speler/speelster boven dat van een club stelt op basis van een standpunt van ouders en spelers/speelsters dat zij met het betalen van contributie al voor de ontwikkeling hebben betaald. Elke clubbestuurder weet dat de opleiding van jeugd meer kost dan dat uit de veelal lagere contributie dan die voor volwassenen kan worden betaald. Verder dient het Bondsbestuur zich te realiseren dat de bond een bond van verenigingen is en niet van individuele spelers/speelsters/ouders.

Het bestuur van DHSC The Hawks onderschrijft de zorg die uit alle overleggen tot nu toe is gebleken, dat de noodzaak van verenigingen om aan talentontwikkeling te doen, wordt gereduceerd en er minder geïnvesteerd gaat worden in de kwaliteit van trainingen en coaches bij afschaffen of aanpassen van het huidige beleid inzake opleidingsvergoedingen. Het valt ons ook op dat bij het aantrekken van spelers/speelsters door Topcompetitie-verenigingen sinds het toevoegen van reserveteams van Hoofdklasseclubs aan de Overgangsklasse honkbal de kwantiteit domineert boven de kwaliteit. Dit zal door het voorgestelde beleid alleen maar escaleren waarbij niet-Topcompetitie-verenigingen een grotere kans lopen spelers/speelsters kwijt te raken aan een Topcompetitie-vereniging.

Tot slot: het voorstel van het Bondsbestuur voor aanpassing van de regeling Opleidingsvergoeding is voor de Hoofdklasseclubs en Golden League clubs extra voordelig. Deze clubs behoeven GEEN opleidingsvergoeding meer te betalen voor spelers/speelsters die zij ‘wegtrekken’ bij Overgangsklasseclubs of Silver League clubs omdat de vergoeding tussen deze clubs onderling wordt afgeschaft. Wanneer een Overgangsklasseclub of Silver League club een speler/speelster van een niet-Topcompetitie-vereniging aantrekt, dient er WEL een vergoeding betaald te worden. Dit staat haaks op het tweede argument dat u als Bondsbestuur gebruikt om de regeling Opleidingsvergoeding af te schaffen dan wel aan te passen.

Kortom de argumentatie van het Bondsbestuur om de regeling Opleidingsvergoeding af te schaffen dan wel aan te passen rammelt aan alle kanten. Maar het bestuur van DHSC The Hawks, een vereniging die zelf de afgelopen tien jaar speelde in één van de Topcompetities en die in die periode diverse malen opleidingsvergoedingen heeft betaald en ontvangen, is het meest verontwaardigd dat het Bondsbestuur met de voorstellen inzake de regeling Opleidingsvergoeding het belang van de Topcompetitie-verenigingen lijkt te prevaleren boven dat van de overige clubs die qua aantal bijna tien keer zo groot zijn. De invloed van de Topcompetitie-verenigingen op het beleid van het Bondsbestuur is mede door het zogenaamde doelgroepenoverleg, dat regelmatig plaatsheeft voor Hoofdklasse/Overgangsklasseclubs en Golden/Silver League clubs, blijkbaar extreem groot.

Wijziging van de huidige regeling Opleidingsvergoedingen betekent bovenal een verslechtering van de belangen van de niet-Topcompetitie-verenigingen. Dit is zelfs voor een vereniging die de afgelopen tien jaar speelde in één van de Topcompetities, een ongewenste en incorrecte situatie.

Het bestuur van DHSC The Hawks verzoekt het bondsbestuur deze brief als ingekomen stuk voor het Bondscongres van 2 november 2019 te agenderen.

Namens het bestuur van DHSC The Hawks,

J. Ruben – voorzitter

G.Speets – secretaris

H.Nieterau - penningmeester