

Aan Bondsbestuur KNBSB (per e-mail via Bondsbureau KNBSB)
Van Behandelkamer Adviescommissie Geschillen KNBSB
CC Overige leden Adviescommissie Geschillen KNBSB
Datum 6 mei 2019
Onderwerp Advies inzake geschil KNBSB – Dhr. J. van Ewijk
Zaaknummer AG 2019-01

AANLEIDING

Op 17 april jl. ontving de secretaris van de Adviescommissie Geschillen door tussenkomst van de directeur van het Bondsbureau van de KNBSB het bericht dat er een geschil was ontstaan. Het lid dhr. Van Ewijk is het niet eens met de beslissing die het Bondsbestuur van de KNBSB op 9 april 2019 heeft genomen op een door dhr. Van Ewijk ingediend beroepschrift, en heeft dat schriftelijk gemotiveerd.

WERKWIJZE

De werkwijze van de Adviescommissie Geschillen voorziet in behandeling van geschillen door een onafhankelijke behandelkamer van drie personen uit de commissie, die zes leden telt. Na onderling overleg is vastgesteld dat het Advies in dit geschil wordt opgesteld door een behandelkamer bestaande uit Peter van der Bom, Wlad van den Boogerd en Daan Garretsen.

Met de directeur van de KNBSB is als algemene werkwijze afgesproken dat via hem of zijn plaatsvervanger alle beschikbare informatie in het dossier wordt doorgezonden en dat aanvullende vragen binnen de KNBSB-organisatie op de juiste plaats worden belegd en van antwoord worden voorzien.

De KNBSB heeft ten behoeve van de behandeling het complete dossier ter beschikking gesteld (voor de inhoud zie de bijlage), en tijdens de behandeling zijn aanvullende vragen beantwoord.

De uitkomst van deze procedure - dit uitgebrachte Advies – wordt door de KNBSB aan de indiener gezonden en op de website van de KNBSB gepubliceerd.

In de BIJLAGE wordt een samenvatting gegeven van de verkregen informatie waarop de commissie haar Advies heeft gestoeld.

Dit Advies is uitgebracht binnen de reglementair vastgestelde behandelperiode, zoals vastgelegd in art. 17 lid j van het (op 18 oktober 2018 aangepaste) Algemeen Reglement KNBSB. De termijn voor dit Advies was: ontvangstdatum 17 april + 15 werkdagen = 9 mei als uiterste inleverdatum.

DE FEITEN

- De vereniging staat geregistreerd onder de naam s.v. Hoofddorp Pioniers, alle teams nemen onder deze naam deel aan de KNBSB-competities;
- Aan de s.v. Hoofddorp Pioniers is een ‘‘Stichting Topsport’ Hoofddorp’ gelieerd, verder te noemen: ‘Stichting Topsport’;
- Het eerste honkbalteam van Hoofddorp Pioniers heeft als shirtsponsor ‘Meerlease’;
- Hoofddorp Pioniers (al dan niet in relatie met de daaraan gelieerde ‘Stichting Topsport’) heeft geen naamverbintenis voor de shirtsponsor ‘Meerlease’ bij de KNBSB aangevraagd;
- Op de website van s.v. Hoofddorp Pioniers en in persuitingen wordt het eerste honkbalteam zowel aangeduid als ‘Honkbal Heren 1 (Meerlease)’ als ‘Meerlease Pioniers’.

DE GRONDEN, GENOEMD IN HET BEROEPS/BEZWAARSCHRIFT

Hieronder volgt de zakelijke samenvatting van de gronden aangegeven door het lid, zodat deze hierna zorgvuldig kunnen worden behandeld:

1. Door de heer Van Ewijk is als lid van de KNBSB melding gemaakt van het feit dat een 'Stichting Topsport', klaarblijkelijk verbonden met de sportvereniging Hoofddorp Pioniers in strijd met het sponsorreglement een contract met naamverbintenis heeft gesloten met sponsor 'Meerlease'. Er is door vereniging Hoofddorp Pioniers geen naamverbintenis bij de KNBSB aangevraagd voor shirtsponsor 'Meerlease' voor het eerste honkbalteam. Ondanks dat:
 - a. Wordt op de website van Hoofddorp Pioniers als benaming voor het eerste honkbalteam 'Meerlease Pioniers' gebruikt;
 - b. Wordt in de pers het eerste honkbalteam van Hoofddorp Pioniers als 'Meerlease Pioniers' aangeduid.

CONCLUSIE

Op de feiten:

Het "KNBSB Sponsorreglement verenigingen" is van toepassing op Sponsorovereenkomsten met naamverbintenis. De definitie van 'naamverbintenis' luidt volgens dit reglement: *Het verbinden van de naam van de Sponsor aan de naam van de vereniging.*

Elke vereniging geregistreerd bij de KNBSB is vrij om ervoor te kiezen om een Stichting Topsport op te richten zonder dat de KNBSB hier enige bemoeienis mee heeft. Dit geldt ook voor blijkbaar gemaakte onderlinge afspraken tussen Vereniging en Stichting om een sponsorovereenkomst met een sponsor aan te gaan. Dit geldt voor elke sponsorovereenkomst, behalve als de Vereniging anders wil gaan heten vanwege een 'naamverbintenis'.

Een concept-sponsorovereenkomst met 'naamverbintenis' dient aan de KNBSB te worden voorgelegd en heeft na goedkeuring consequenties: de KNBSB gebruikt voortaan de nieuwe verenigingsnaam in al haar uitingen waarbij de verenigingsnaam genoemd moet worden, en hiervoor is een afdracht van toepassing.

Door of namens vereniging Hoofddorp Pioniers is geen verzoek bij de KNBSB ingediend voor een sponsorovereenkomst met 'naamverbintenis' met sponsor 'Meerlease' voor de vereniging (of het eerste honkbalteam van) Hoofddorp Pioniers.

Uit de beschikbare feiten valt niet te herleiden dat er sprake is van een ongeoorloofde sponsorovereenkomst met 'naamverbintenis' door/namens Hoofddorp Pioniers met 'Meerlease' voor het eerste honkbalteam van Hoofddorp Pioniers of de vereniging. Daarom wordt door de KNBSB in formele overzichten en correspondentie de sponsornaam niet aan de vereniging of het eerste honkbalteam van Hoofddorp Pioniers gekoppeld; de vereniging heet in KNBSB-publicaties onveranderd (s.v.) Hoofddorp Pioniers. Dat anderen, waaronder de pers, de andere (sponsor)naam gebruiken, heeft de commissie opgemerkt, maar dit gaat de KNBSB niet aan.

Op het bezwaarschrift:

Het feit dat zowel op de website als in de media door vereniging Hoofddorp Pioniers het eerste honkbalteam als 'Meerlease Pioniers' vermeld wordt, kan vrij door vereniging gedaan worden. Dit is niet in strijd met het 'KNBSB Sponsorreglement verenigingen': overige sponsorovereenkomsten (dus zonder naamverbinding) tussen een vereniging (of daaraan gelieerde 'Stichting Topsport') en een sponsor worden niet door de KNBSB overzien en vallen geheel onder de verantwoordelijkheid van verenigingen.

In de sportsponsoring is het een gegeven dat naamverbinding een hogere exposurewaarde heeft dan een contract zonder naamverbinding; in deze laatste situatie kan mogelijk verwarring ontstaan vanwege verschillende naamgeving.

De overige klachten door dhr. Van Ewijk geuit in de correspondentie die de Commissie heeft gekregen, welke geen relatie hebben tot de klacht / het geschil betreffende de in zijn ogen ongeoorloofde sponsorovereenkomst

met 'naamverbintenis', zijn niet door de Adviescommissie Geschillen in behandeling genomen. Dhr. Van Ewijk is vrij om de overige klachten bij het Bondsbestuur in te dienen.

ADVIES

De behandelkamer van de Adviescommissie Geschillen adviseert het Bondsbestuur **om het genomen besluit van 9 april 2019 in stand te houden.**

De Adviescommissie Geschillen KNBSB

Behandelkamer:

Peter van der Bom
Wlad van den Boogerd
Daan Garretsen

BIJLAGE:

Gebruikte dossierstukken:

1. 25 maart t/m 2 april 2019: mailwisseling tussen dhr. Van Ewijk en medewerkers bondsbureau KNBSB met betrekking tot klacht 'naamverbintenis' Hoofddorp Pioniers;
2. 9 april 2019: afwijzende beslissing Bondsbestuur op de klacht van dhr. Van Ewijk;
3. 12 april 2019: reactie door dhr. Van Ewijk op afwijzende beslissing Bondsbestuur en verzoek doorzetten naar adviescommissie geschillen;
4. 13 april 2019: mailwisseling tussen dhr. Van Ewijk en dhr. Volkerijk over toelichting procedure;
5. 15 april 2019: bezwaarschrift dhr. Van Ewijk aan de adviescommissie geschillen op de afwijzende beslissing Bondsbestuur met betrekking tot de klacht 'naamverbintenis' Hoofddorp Pioniers;
6. 16 april 2019: ontvangstbevestiging KNBSB op bezwaarschrift van dhr. Van Ewijk;
7. Het geldende "KNBSB Sponsorreglement verenigingen";
8. Het geldende "Algemeen reglement KNBSB".