



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

Uitspraak CvBS inzake 2018-77

Inleiding

Appellant is in beroep gekomen van een op 12 oktober 2018 aan zijn vereniging toegezonden beslissing van de CS gedagtekend 14 september 2018. Uit dat document blijkt dat appellant door de CS het recht is ontzegd op deelname aan vier (4) bindende wedstrijden voor (i) het maken van een ongepaste opmerking tijdens de wedstrijd en (ii) ongepast gedrag na de wedstrijd.

Op 28 november 2018 heeft op verzoek van de voorzitter van de CvBS een mondelinge behandeling plaatsgevonden. Appellant heeft bij die gelegenheid twee getuigen meegebracht.

Gronden van beroep

De door appellant aangevoerd grieven zien op de door de scheidsrechters gegeven weergaven van de gebeurtenissen – deze zijn volgens appellant niet juist – alsmede op verschillende formaliteiten. Ten aanzien van het laatste beklagt appellant zich erover dat door de CS verschillende fouten zijn gemaakt. De zaak dient daarom te worden geseponeerd, aldus appellant.

Overwegingen

De CvBS is met appellant van oordeel dat de (gecommuniceerde) gang van zaken vragen oproept. Het gaat wat betreft de CvBS om het volgende.

- A. De door de CS aan (de vereniging van) appellant toegezonden beslissing is gedagtekend 14 september 2018 (hierna: de “Beslissing”).
- B. De Beslissing is echter pas op 12 oktober 2018 – en dus circa een maand na dagtekening – met (de vereniging van) appellant gecommuniceerd.
- C. De Beslissing wijkt bovendien af van de beslissing die (in oktober 2018) is gepubliceerd op de website van de KNBSB: op de website is gepubliceerd een uitspraak inhoudende de ontzegging van deelname aan slechts één (1) bindende wedstrijd.
- D. Appellant is op 5 oktober 2018 door de CS opgeroepen voor een hoorzitting van 10 oktober 2018. Het moment van oproeping alsook de datum van de hoorzitting is gelegen ruim ná de datum van de Beslissing.

De CvBS heeft getracht de gang van zaken te reconstrueren.

- E. De CS heeft de strafzaak tegen appellant op woensdag 12 september 2018 inhoudelijk behandeld. Het betrof uitsluitend de behandeling van de door de scheidsrechter op het wedstrijdformulier en in zijn rapport van 9 september 2018 beschreven gebeurtenis tijdens de wedstrijd; met de gebeurtenissen na de wedstrijd was de CS nog niet bekend, aangezien de scheidsrechter daarover op dat moment nog niet had gerapporteerd.



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

- F. Op 14 september 2018 – en dus vijf (5) dagen na de wedstrijd én twee (2) dagen na de behandeling van de strafzaak – is door de CS een email van één van de scheidsrechters ontvangen. Die email zag op gebeurtenissen ná de wedstrijd: het gesprek / de discussie tussen appellant en de scheidsrechters in en buiten de kantine over kort gezegd de inhoud van het rapport van de scheidsrechter.
- G. In dit nadere bericht van de scheidsrechter heeft de CS kennelijk aanleiding gezien de publicatie van de daags eerder genomen beslissing aan te houden en appellant voor een mondelinge behandeling op te roepen.
- H. Een mondelinge behandeling heeft uiteindelijk niet plaatsgevonden, omdat appellant zich als verhinderd had afgemeld en de CS de behandeling kennelijk niet heeft willen verschuiven naar een latere datum.
- I. De CS heeft de zaak daarop afgedaan op het dossier.
- J. De Beslissing van de CS ziet zoals gezegd niet alleen op het gebeuren tijdens de wedstrijd maar ook op het gebeuren daarna. Daaruit volgt allereerst dat de op de Beslissing vermelde datum niet juist is. Waarschijnlijk is abusievelijk de ‘oude’ datum op het document blijven staan.
- K. Ook de publicatie van een afwijkende beslissing op de website zal op een misverstand berusten. Aannemelijk lijkt dat de op 12 september 2018 genomen / geformuleerde beslissing is gepubliceerd.
- L. Kennelijk heeft de CS geoordeeld dat het gebeuren ná de wedstrijd een straf van drie (3) wedstrijden extra rechtvaardigt, waardoor het totaal op vier (4) wedstrijden is uitgekomen.

De reconstructie van de CvBS is mede gebaseerd op veronderstellingen en aannames. De CvBS zal de zaak daarom terugverwijzen naar de CS om deze op basis van de juiste feiten en uitgangspunten te (her)beoordelen (artikel 26) .

De vraag die de CS bij de hernieuwde beoordeling dient te beantwoorden, is of de CS de email van de scheidsrechter van 14 september 2018 in het oordeel heeft kunnen betrekken. De CS dient daarbij acht te slaan op in ieder geval het navolgende.

- Het tuchtreglement bepaalt dat een zaak aanhangig wordt gemaakt door een aantekening van de overtreding op het wedstrijdformulier (artikel 15 lid 1 onder a).
- Als tenlastelegging geldt het door de scheidsrechter na afloop van de wedstrijd opgestelde ‘rapport van de scheidsrechter’ (artikel 16 lid 4 onder a).
- Eventuele aanvullingen op de tenlastelegging dienen binnen 48 uur na afloop van de wedstrijd te worden aangeleverd (artikel 16 lid 6 onder a).
- De tenlastelegging in deze zaak betreft het rapport van de scheidsrechter dat na de wedstrijd door de scheidsrechter is opgesteld en waarvan appellant direct een afschrift overhandigd heeft gekregen. Dat rapport bevat logischerwijs niet een beschrijving van het voorval na overhandiging van het rapport.



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

- De email van de scheidsrechter is van 14 september 2018 - en dus van circa 120 uur - na het daarin beschreven voorval. Daarmee voldoet de email in ieder geval niet aan de voorwaarde die artikel 16 lid 4 onder a stelt aan een 'nadere verklaring': een nadere verklaring dient binnen 48 uur te worden aangeleverd.
- Daarenboven ziet de email op iets geheel anders dan in de tenlastelegging staat vermeld; de tenlastelegging ziet op het gebeuren tijdens de wedstrijd, terwijl de inhoud van de email ziet op uitsluitend de gebeurtenissen na de wedstrijd.

De CS dient zich, kortom, de vraag te stellen of het de CS vrijstond om in het kader van de aanhangig gemaakte strafzaak te oordelen over een vermeend feit dat niet in tenlastelegging was opgenomen en ook of de zaak na de behandeling van 12 september 2018 niet reeds was gesloten en, zo ja, of het de CS in dat geval vrijstond de behandeling te heropenen.

Voor zover van belang overweegt de CvBS dat het tuchtreglement een alternatief kent voor een strafzaak – te weten: de klachtzaak – en dat het door de scheidsrechter later gerapporteerde voorval door de CS als klachtzaak in behandeling genomen had kunnen worden, aangenomen dat het Bondsbestuur (hierna: "BB") daartoe aanleiding zou hebben gezien; het is het BB dat een klachtzaak aanhangig kan maken. Overigens geldt dat de termijn voor het doen van aangifte door het BB inmiddels is verstreken: een aangifte dient te worden gedaan binnen twee maanden nadat de vermeende overtreding is begaan (artikel 17 lid 1 onder a).

Beslissing

De CvBS verwijst de zaak terug naar de CS.

Kosten

€ nihil

Behandeld en beslist op 28 november 2018 door: mr. S.M. van Elst (voorzitter), N.A.J. van de Kamer (secretaris) en de leden W.P. van Geijlswijk en mr. A. Stevens.

mr. S.M. van Elst

Voorzitter