

TOP-10 PLEZIER EN ERGERNISSEN BIJ BASEBALL EN SOFTBALL

KNBSB
In opdracht van NOC*NSF

oktober 2018



totta

ACHTERGROND

In het kader van het programma 'Samen voor Sportiviteit en Respect' van 'Veilig SportKlimaat', heeft Totta Research (vroeger ADV) in 2012 in opdracht van NOC*NSF onderzoek gedaan naar verschillende sporten. Doelstelling van dit onderzoek was te bepalen welke aspecten voor plezier zorgen bij de betrokkenen en waaraan zij zich juist ergeren.

Totta Research heeft dit in 2012 voor NOC*NSF in kaart gebracht door middel van een top-10 ergernissen van elke sport. Nu, zes jaar later, komt het programma voorlopig ten einde en meten we opnieuw. Daarbij kijken we hoe de sport er nu voor staat en of er verbetering is opgetreden.

OPZET ONDERZOEK

Plezieraspecten

Sportplezier vergroten kan door het verminderen van ergernissen, maar ook door het verhogen van positieve aspecten. Daarom starten we in de vragenlijst met een aantal vragen over de dingen die juist voor plezier zorgen.

Bepalen top-10 ergernissen

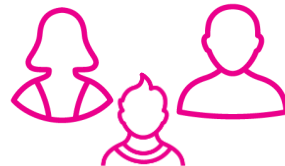
De top-10 ergernissen bepalen we aan de hand van het aantal betrokkenen dat zich ergens aan ergert. Daarnaast hebben we aanvullende vragen gesteld over het belang van die ergernissen: hoe vaak komt het voor, welke is het ergst, hoeveel invloed op het plezier hebben de ergernissen en welke is het belangrijkste om terug te dringen.

Maatregelen

Tot slot hebben we betrokkenen gevraagd mee te denken over het terugdringen van de ergernissen. Wat kan er gedaan worden aan de belangrijkste ergernis, maar ook: welke ergernissen zijn er heel eenvoudig op te lossen?

Betrokkenen

Niet alleen spelers, ook andere betrokkenen konden meedoen aan het onderzoek, zoals scheidsrechters, coaches, publiek en bestuursleden. Het grootste deel is speler (42%) of coach (21%).



INHOUDSOPGAVE



1. SAMENVATTING EN ADVIES

PAGINA 5



2. PLEZIER IN DE SPORT

PAGINA 9



3. ERGERNISSEN IN DE SPORT

PAGINA 13



4. MAATREGELEN IN DE SPORT

PAGINA 20



5. TECHNISCHE VERANTWOORDING

PAGINA 26

GESCHREVEN DOOR



BERTINA RANSIJN

Onderzoeker

bertina@totta.nl

A black and white photograph of a baseball lying in tall grass. A large, solid pink circle is superimposed on the right side of the image, partially overlapping the baseball and the grass. The text 'SAMENVATTING EN ADVIES' is written in white, bold, sans-serif capital letters across the center of the image, partially overlapping the baseball and the pink circle.

SAMENVATTING EN ADVIES

TOP-10 ERGERNISSEN HONKBAL EN SOFTBAL

1. Scheidsrechter die niet consequent callt	    
2. Partijdige scheidsrechter – ‘de thuisfluiters’	   
3. Commentaar op beslissingen scheidsrechter	 
4. Gebrekkige spelregelkennis	
5. Mondelinge agressie: schreeuwen/schelden/vloeken	
6. Te groot verschil in niveau	
7. Negatief gedrag	
8. Coaches die spelers uit hogere teams opstellen	
9. Official beïnvloeden/bespelen	
10. Zeuren tegen eigen teamgenoten/spelers die elkaar afvallen	

Legenda:

X. Positie in top-10, obv
aantal keer genoemd

Hoogste / belangrijkste 3, op
basis van:

 Ranking

 Punten

 Frequentie

 Invloed op plezier

 Terugdringen

OPVALLEND IN TOP-10: GEDRAG SCHEIDSRECHTER HEEFT NOG STEEDS VEEL INVLOED

De overgrote meerderheid beleeft wedstrijden positief. Maar dat betekent niet dat er geen ergernissen zijn. Vrijwel alle betrokkenen hebben zich het afgelopen jaar weleens geërgerd, en dat heeft voor de meesten ook invloed op het plezier dat ze hebben in de sport. Voor bijna een derde heeft dat tot gevolg dat ze wel eens hebben overwogen te stoppen met de sport. Dit is een toename met zes jaar geleden. Daarnaast is er een lichte afname in de positieve en sportieve beleving van de wedstrijden.

De top-3 van ergernissen* is erg belangrijk voor betrokkenen: ze noemen de ergernissen niet alleen het vaakst, ze staan hoog in de ranking, geven er veel punten aan en geven aan dat ze vaak voorkomen. Ook heeft de top-3 ergernissen veel invloed op het plezier. Het is dan ook niet verwonderlijk dat deze drie meest genoemde ergernissen volgens betrokkenen ook de belangrijkste zijn om terug te dringen.

De ergernis over het gebrek aan spelregelkennis is in vergelijking met vorige meting gestegen van plek 7 naar plek 4 en komt nog steeds relatief vaak voor bij de wedstrijden. Nieuw in de top-10 is de ergernis 'coaches die spelers uit hogere teams' opstellen. Deze ergernis krijgt meteen ook al veel punten van betrokkenen.

Gelukkig is er ook goed nieuws, de ergernis bemoeienis met coachen door publiek/ouders is weggefallen uit de top-10 meest genoemde ergernissen. Deze stond zes jaar geleden nog op plek 5. Ook opvallend is dat de ergernis 'te groot verschil in niveau' niet meer in de top-3 zit van aantal punten, frequentie en invloed. De ergernis is wel gestegen van plek 10 naar plek 5. De ergernis is dus nog steeds belangrijk, maar heeft minder invloed.

MAATREGELEN

De belangrijkste ergernissen hebben allemaal te maken met de scheidsrechter. Met name volgens spelers callt de scheidsrechter niet consequent of is een thuisfluiters. Daarnaast is commentaar op de scheidsrechter ook een grote ergernis, uiteraard met name voor de scheidsrechter. Goede maatregelen zijn hierbij lastig, scheidsrechters goed opleiden is uiteraard altijd het streven.

Betrokkenen vinden het belangrijk dat de scheidsrechter wedstrijden leidt op zijn/haar niveau. Ook geeft een goed opgeleide scheidsrechter betrokkenen veel plezier in de sport. Veel genoemde maatregelen van betrokkenen zijn goed opleiden en meer straffen.

Naast het gedrag van de scheidsrechter is de ergernis 'gebrekkige spelregelkennis' belangrijk en volgens betrokkenen het meest eenvoudig om terug te dringen. Veel betrokkenen zien dan ook graag als maatregel: spelregelkennis vergroten. Betrokkenen noemen dat dit kan door middel van cursussen. Deze zouden regelmatig(er) gevolgd moeten worden en toegankelijker moeten zijn.



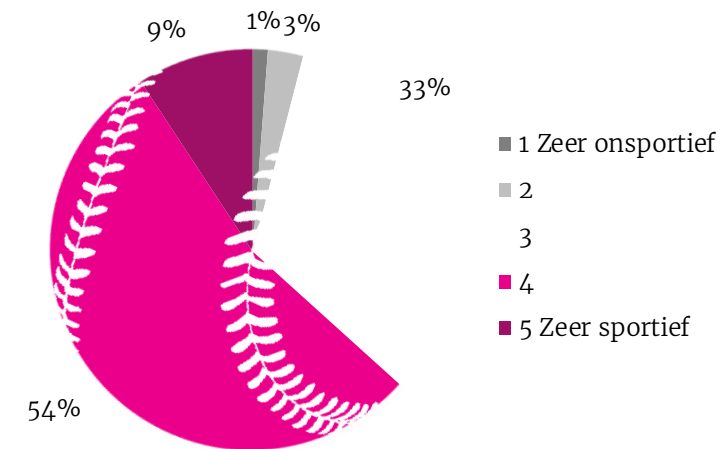
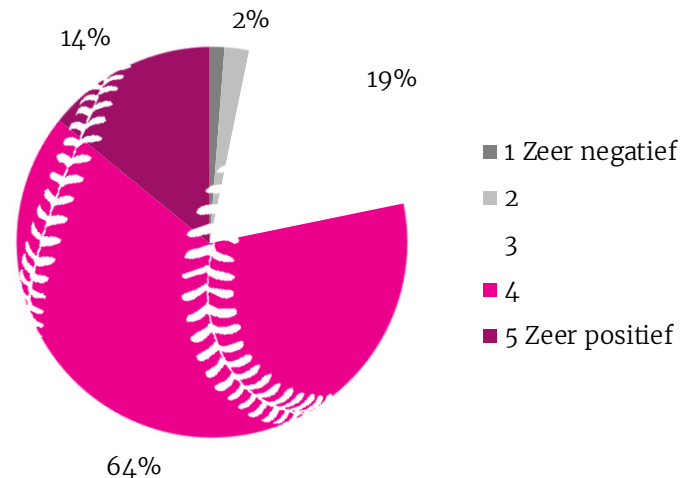
PLEZIER IN DE SPORT

BETROKKENEN ERVAREN WEDSTRIJDEN OVERWEGEND SPORTIEF EN VOORAL POSITIEF

Ruim driekwart (78%) ervaart de wedstrijden (zeer) positief en slechts een klein deel (zeer) negatief. In vergelijking met de vorige meting ervaren betrokkenen de wedstrijden iets minder positief (2012: 94%).

Bijna twee derde (61%) ervaart wedstrijden als (zeer) sportief. Spelers ervaren de wedstrijden minder vaak als (zeer) onsportief; namelijk 3%, terwijl 7% van de scheidsrechters en 11% van het publiek dit zo ervaart. Daarnaast ervaren deelnemers de wedstrijden iets minder sportief in vergelijking met de vorige meting (2012: 75%).

Hoe ervaar je een gemiddelde wedstrijd
(ongeacht verlies/winst)?
Basis: iedereen (n=248)



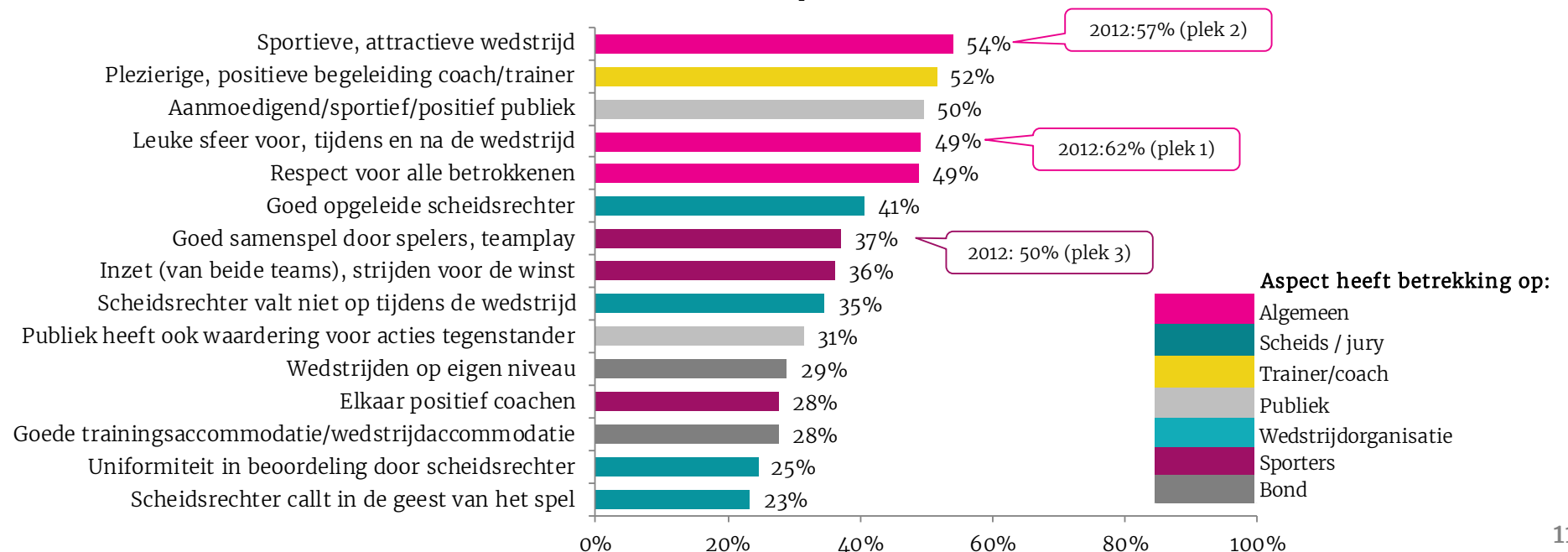
SPORTIEVE WEDSTRIJD MEEST BEPALEND VOOR EEN PLEZIERIGE WEDSTRIJD

Een sportieve wedstrijd, met een plezierige/positieve coach en aanmoedigend publiek geeft betrokkenen het meeste plezier in de sport. De aspecten die voor het meeste plezier zorgen zijn iets verschoven in vergelijking met de vorige meting, destijds was vooral de sfeer belangrijk.

Een sportieve wedstrijd geeft met name het publiek plezier (69%) en in mindere mate bij de overige rollen (34%). Aanmoedigend/sportief/positief publiek zorgt vooral bij de jeugd (60%) en softbal (63%) voor plezier (senioren: 44%, honkbal: 41%).

Welke van onderstaande aspecten vergroten jouw plezier in de sport (onafhankelijk van het winnen/verliezen van de wedstrijd) - Top 15

Basis: iedereen (n=248) max 10 aspecten



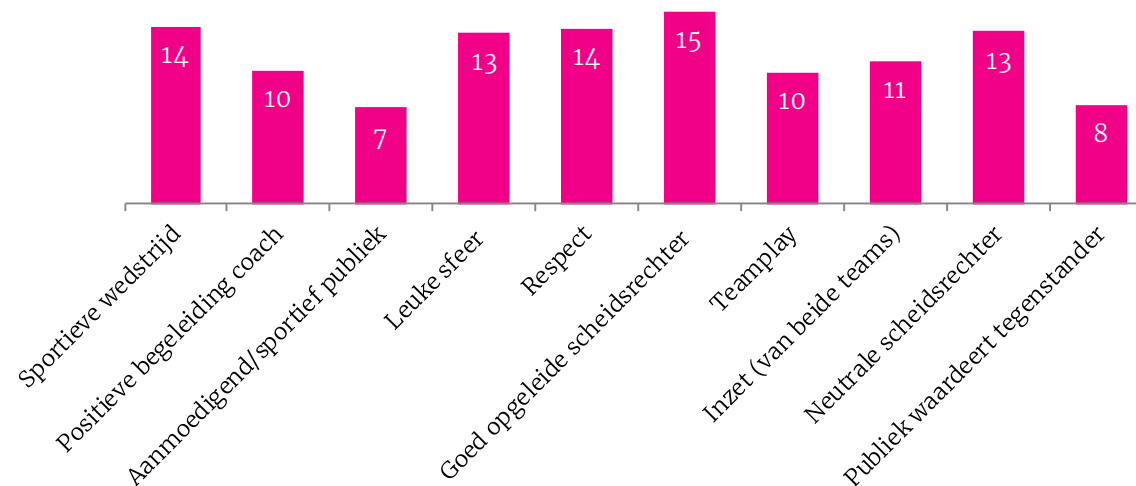
GOEDE SCHEIDSRECHTER, RESPECT EN SPORTIEVE WEDSTRIJD BELANGRIJK VOOR PLEZIER

Deelnemers hebben over hun plezieraspecten 100 punten verdeeld om zo het relatieve belang van elk aspect aan te geven. Net als bij de vorige meting is het niet zo dat de drie meest genoemde aspecten ook de meeste punten krijgen.

De aspecten 'goed opgeleide scheidsrechter', 'respect' en 'sportieve wedstrijd' krijgen de meeste punten. Respect is met name voor scheidsrechters belangrijk voor het plezier, zij geven dit aspect gemiddeld 17 punten.

Kun je de aspecten die jouw plezier vergroten rangschikken door 100 punten te verdelen over de aspecten? - Top 10

Basis: iedereen (n=248)





ERGERNISSEN IN DE SPORT

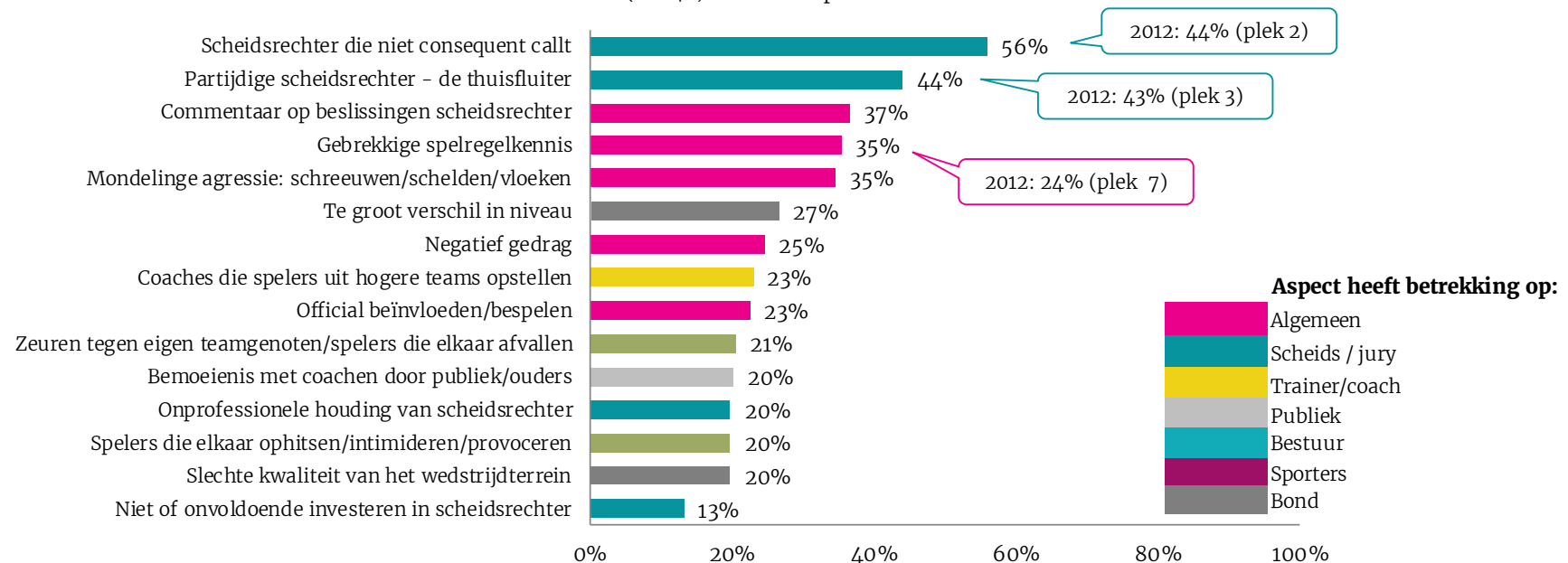
SCHEIDSRECHTER DIE NIET CONSEQUENT CALLT MEEST GENOEMDE ERGERNIS

Bijna alle (92%) betrokkenen hebben zich het afgelopen jaar wel eens geërgerd tijdens en rondom wedstrijden. De top-3 meest genoemde ergernissen is hetzelfde als bij de vorige meting, wel is de volgorde veranderd. De ergernis 'scheidsrechter die niet consequent callt' staat nu op plek 1 en de ergernis 'commentaar op beslissingen scheidsrechter' is gezakt naar plek 3.

De top-2 zijn vooral ergernissen van spelers en minder van scheidsrechters (68% t.o.v. 15% en 58% t.o.v. 11%). 'Commentaar op beslissingen scheidsrechter' is (niet verassend) juist een ergernis van de scheidsrechter (74% t.o.v. 27%). De nummer één, 'scheidsrechter die niet consequent callt', is met name bij softbal een ergernis en iets minder bij honkbal (66% t.o.v. 52%).

Waar heb je je de afgelopen 12 maanden aan geërgerd tijdens en rondom wedstrijden? - Top 15

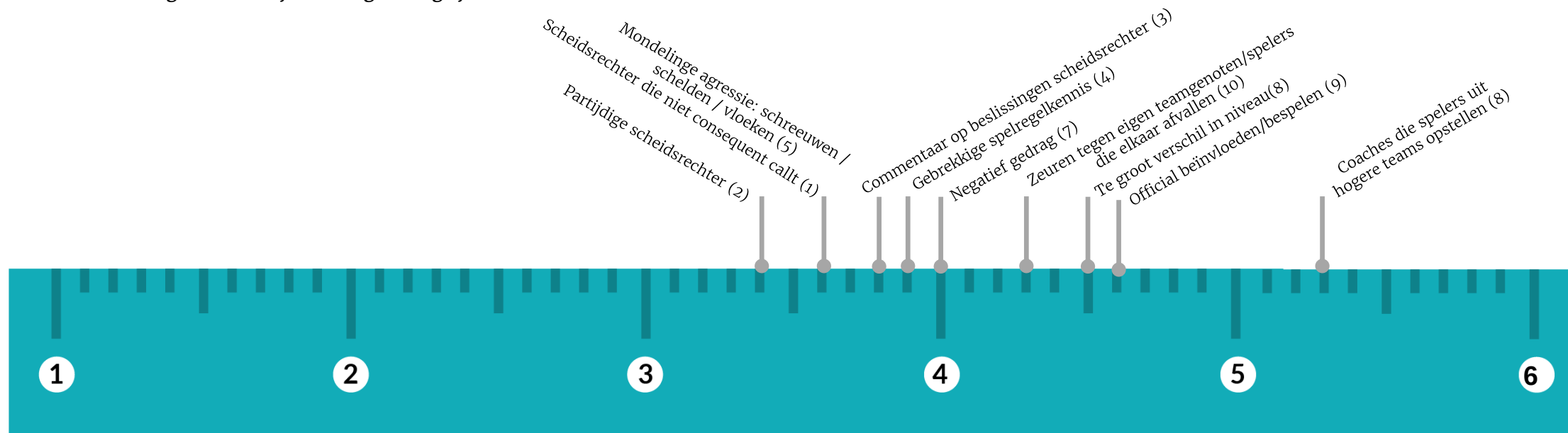
Basis: iedereen (n=248) max 10 aspecten



ERGERNISSEN RONDOM GEDRAG SCHEIDSRECHTER BELANGRIJK: STAAN HOOG IN DE RANKING

Betrokkenen hebben hun ergernissen op volgorde gezet van 1 voor de grootste ergernis tot 10 voor de minste ergernis. Net als bij de vorige meting staat de ergernis 'partijdige scheidsrechter' bovenaan in de deze ranking. De ergernis 'scheidsrechter die niet consequent callt' volgt hierna. Deze twee ergernissen zijn dus erg belangrijk.

Mondeling agressie is ook een belangrijke ergernis, met name voor coaches: bij hen staat deze ergernis bovenaan de ranking. De 'ergernis commentaar op beslissingen scheidsrechter' is, niet verassend, vooral een grote ergernis bij scheidsrechters en staat bij hen bovenaan in de ranking.

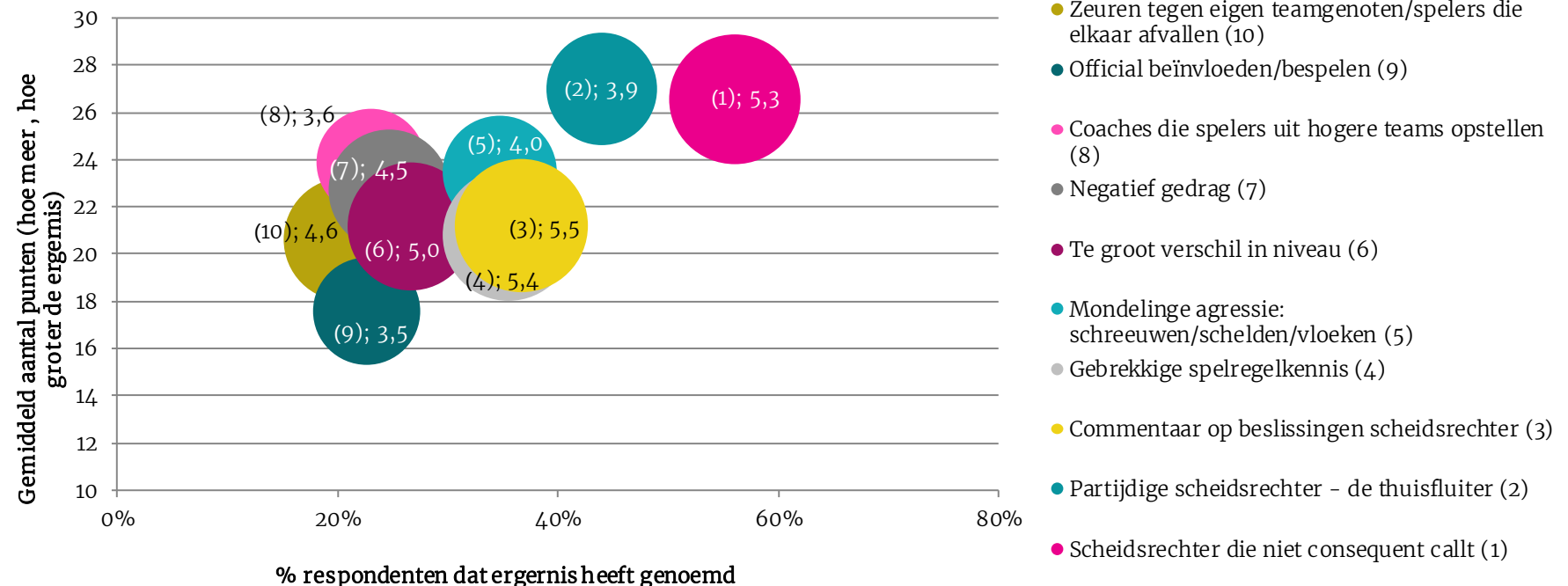


PARTIJDIGE EN NIET CONSEQUENTE SCHEIDRECHTER BELANGRIJKE ERGERNISSEN

Betrokkenen hebben 100 punten verdeeld over hun eigen top-5 ergernissen, waarbij meer punten een grotere ergernis betekende. Daarnaast hebben zij aangegeven hoe vaak elke ergernis voorkwam. Deze gegevens zijn gecombineerd in onderstaande figuur.*

De ergernissen 'scheidsrechter die niet consequent callt' staat niet alleen op plek 1 in de top-10 meest genoemde ergernissen, deze ergernis krijgt ook veel punten en komt relatief vaak voor. Ook de ergernis 'partijdige scheidsrechter' krijgt veel punten.

Over het algemeen komen de ergernissen in drie tot vijf van de tien wedstrijden voor. Opvallend is dat de ergernis 'gebrekkige spelregelkennis' relatief vaak voorkomt, gemiddeld 5,4 van de tien wedstrijden.



* In de grafiek:
 horizontaal = hoeveel % van de betrokkenen komt ermee in aanraking (plek in top-10),
 verticaal = hoe belangrijk is de ergernis, grootte bol = in hoeveel wedstrijden komt het voor

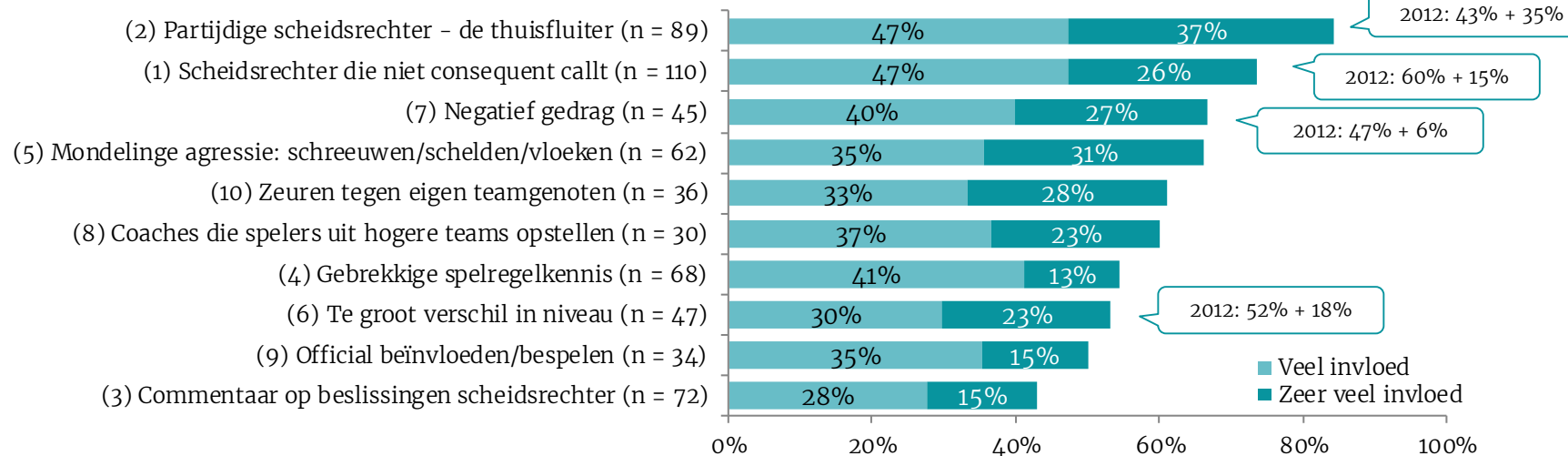
GEDRAG SCHEIDSRECHTER NOG STEEDS VEEL INVLOED OP PLEZIER

De ergernissen 'partijdige scheidsrechter' en 'scheidsrechter die niet consequent callt' hebben net als zes jaar geleden veel invloed op het plezier. De ergernis 'te groot verschil in niveau' heeft minder invloed en de ergernis 'negatief gedrag' juist meer invloed op het plezier in vergelijking met de vorige meting.

Bijna de helft (49%) van de betrokkenen geeft aan dat de ergernissen voor hen het plezier in de sport aantasten. Bijna een derde heeft wel eens overwogen te stoppen met honkbal/softbal door de ergernissen. Dit is een toename in vergelijking met de vorige meting in 2012.

In welke mate hebben deze ergernissen invloed op jouw plezier in de sport? -Top 10

Basis: iedereen (n=248) max 10 aspecten



Mijn plezier in de sport wordt niet aangetast door ergernissen

49% (helemaal) oneens
27% (helemaal) eens

2012: 44%



59% (helemaal) oneens
32% (helemaal) eens

2012: 24%

Door de ergernissen in de sport heb ik er wel eens over gedacht om te stoppen met de sport

VOORAL SPELERS MONDELING AGRESSIEF

De top-10 van ergernissen bevat een aantal aspecten die van algemene aard zijn. Aan de betrokkenen die deze ergernis ervaren, hebben we gevraagd wie dit gedrag vertoont/vertonen. Vooral de spelers, maar ook publiek en coaches, maken zich schuldig aan mondelinge agressie in de vorm van schreeuwen, schelden en vloeken.

Gebrekkige spelregelkennis valt net buiten de top-3 meest genoemde ergernissen. Het gebrek aan spelregelkennis komt volgens betrokkenen het meeste voor bij de scheidsrechter (77%). Net als bij veel andere sporten zien we dat spelers hierbij (vooral) naar de scheidsrechter wijzen, en vice versa.

Mondelinge agressie (schreeuwen / schelden / vloeken) – door wie vertoond?



Spelers
72%



Publiek
56%



Coach
50%

Gebrekkige spelregelkennis – van wie?



Scheidsrechter
77%



Coach
51%



Spelers
43%

COMMENTAAR OP SCHEIDSRECHTER EN NEGATIEF GEDRAG VOORAL DOOR SPELERS

Voorals de spelers geven commentaar op de scheidsrechter, maar ook de coach en het publiek doen dit veel. Met name de scheidsrechter wijst naar de coach (90%). Daarnaast is de coach met name bij de senioren degene die commentaar levert (85%, jeugd: 55%).

Negatief gedrag is ook vooral te zien bij de spelers, 80% geeft dit aan. Dat vinden spelers zelf ook (93%).

Commentaar op scheidsrechter – door wie vertoond?



Spelers
84%



Coach
70%



Publiek
65%

Negatief gedrag – van wie?



Spelers
80%



Coach
67%



Publiek
52%



MAATREGELEN IN DE SPORT

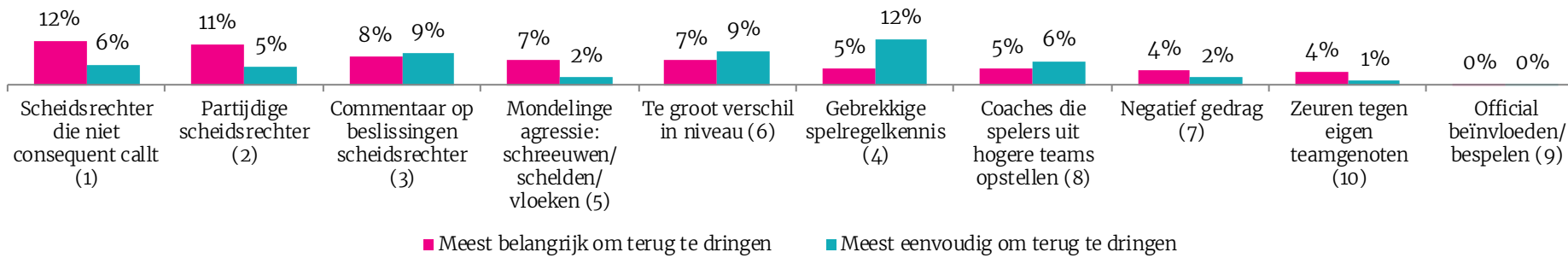
NIET CONSEQUENTE SCHEIDSRECHTER ALLERBELANGRIJKST OM TERUG TE DRINGEN

Betrokkenen vinden de scheidsrechter die niet consequent callt de belangrijkste ergernis om terug te dringen (12%). Ook belangrijk om terug te dringen zijn de ergernissen 'partijdige scheidsrechter' en 'commentaar op beslissingen scheidsrechter'. Deze laatste is ook relatief eenvoudig om terug te dringen: 9% vindt dit. Volgens betrokkenen is de ergernis 'gebrekkige spelregelkennis' echter het meest eenvoudig (12%).

De ergernis 'scheidsrechter die niet consequent callt' is met name belangrijk om terug te dringen bij softbal (18%) en de ergernis 'commentaar op beslissingen scheidsrechter' uiteraard vooral bij scheidsrechters (29%). Verder vinden met name scheidsrechters de ergernis 'gebrekkige spelregelkennis' eenvoudig om terug te dringen (29%).

Welke ergernis is het meest belangrijk om terug te dringen, en welke het meest eenvoudig?

Basis: iedereen (n=248)



HOE ZIJN DE ERGERNISSEN TERUG TE DRINGEN?

In een open vraag is deelnemers ook gevraagd hoe zij denken dat de meest belangrijke en meest eenvoudige ergernis kan worden teruggedrongen. Een selectie van de door hen voorgestelde maatregelen volgt hieronder.

Hoe kan het commentaar op beslissingen scheidsrechter teruggedrongen worden?

- *“Scheidsrechters goed laten opleiden om dit direct de kop in te drukken.”*
- *“Schorsingen eerder toepassen en de scheidsrechter ook duidelijk maken dat dit kan/mag.”*
- *“Meer straffen.”*
- *“Goede afspraken en effectief optreden.”*

Hoe kan het gebrek aan spelregelkennis teruggedrongen worden?

- *“Verplichten spelregelcursus te volgen met als resultaat voldoende (spelregelcertificaat) anders niet spelen.”*
- *“Meer cursusmogelijkheden vergoed vanuit vereniging of KNBSB.”*
- *“Iedereen, van scheidsrechters, spelers, coaches tot bestuurders, regelmatig een spelregeltest af te nemen.”*

Hoe kan de scheidsrechter die niet consequent callt teruggedrongen worden?

- *“Scheidsrechters goed opleiden.”*
- *“Mensen beter opleiden dit moet dan ook gedaan worden in samenwerking met de bond/ verenigingen zelf.”*
- *“Scheids met minimaal level 1 verplichten vanaf 4de klasse.”*

Hoe kan de partijdige scheidsrechter teruggedrongen worden?

- *“Betere en regelmatig cursus volgen.”*
- *“Klaag punt voor meldingen na de wedstrijd zodat je kan zien welke verenigingen de meeste klachten heeft zodat je er mee aan de slag kan.”*
- *“Toegankelijke opleidingsmogelijkheden, liefst in de eigen regio.”*

WELKE MAATREGELEN ZOU JE GRAAG TOEGEPAST ZIEN?

Naast de vraag hoe betrokkenen zelf denken dat de ergernissen teruggedrongen kunnen worden, hebben we ook gevraagd welke maatregelen ze graag toegepast zouden zien. Een selectie van de meest genoemde maatregelen staan hieronder.

De maatregel ‘spelregelkennis vergroten’ is het meest genoemd, namelijk door bijna de helft. Deze is met name genoemd door scheidsrechters (68%). De maatregel ‘scheidsrechter leidt wedstrijden op niveau wat hij/zij aankan’ is ook door veel betrokkenen genoemd (40%). Verder is ‘positief coachen’ vaker genoemd door betrokkenen uit de jeugd (48%).

Welke van deze maatregelen zou je zelf graag toegepast zien omdat deze de ergernissen terug kunnen dringen?*

Basis: iedereen (n=248)

43%

“Spelregelkennis vergroten”

37%

“Positief coachen”

29%

“Organiseren van bijeenkomst positief coachen” en “Positief coachen als onderdeel van trainersopleidingen”

25%

“Gedragsreglement/ verenigingsregels/ normen en waarden beleid opstellen en communiceren”

40%

“Scheidsrechter leidt wedstrijden op niveau wat hij/zij aankan”

35%

“Opleiden van coaches/trainers” en “Als vereniging (zichtbaar) mensen aanspreken op hun gedrag”

28%

“Samenwerken in de clusters” en “Bij excessen van spelers streng straffen door de vereniging”

24%

“Selectiespelers/ jeugd ook wedstrijden laten leiden”

38%

“Goede opleidingen voor scheidsrechters/coaches” en “Aanpakken verkeerd gedrag van coaches” en “Positief gedrag belonen”

34%

“Bij ongewenst gedrag betrokkene daar op aanspreken en zo nodig verwijderen uit de accommodatie.”

26%

“Ouders en supporters die zich blijven misdragen van de accommodatie verwijderen”

23%

“Spelregels op een speelse manier digitaal aanbieden”

BOND EN CLUB MEEST VERANTWOORDELIJK VOOR TERUGDRINGEN ERGERNISSEN

De betrokkenen zijn in meerderheid van mening dat de ergernissen niet onlosmakelijk bij de sport horen en vrijwel iedereen (98%) denkt dat er wat aan gedaan kan worden. De bond en de club zijn volgens betrokkenen vooral verantwoordelijk voor het terugdringen van de ergernissen. Ook noemt een groot deel de coach en de spelers. Drie op de tien kijkt ook naar zichzelf.

Het genoemde gedrag hoort nu eenmaal bij de sport honkbal/softbal

87% (helemaal) oneens
3% (helemaal) eens

2012: 90%



De bond
70%



De club
61%



Coach
44%



Spelers (het team)
37%



Ik zelf
29%



Anders
11%



WBSC
5%

OVERIGE IDEEËN VOOR MAATREGELEN

Deelnemers is gevraagd of ze zelf nog ideeën hebben over maatregelen die toegepast kunnen worden om ergernissen terug te dringen. Een selectie uit deze open antwoorden volgt hieronder.

“Zeker bij jeugd, coaches kunnen nog meer "speed-up" stimuleren. Zie artikel 9 innings! Dat is voor mij key, ipv 3a 4 innings spelen we dan 5 a 6 innings!”

“Spelvormen is te moeilijk voor diverse jeugd leeftijdscategorieën.”

“Waar ik mij aan stoort is echt die te jonge scheidsrechters die geen stand van zaken hebben.”

“Persoonlijk vind ik het rookbeleid ook van belang. Op naar rookvrije sportverenigingen!”

“Melding punt via KNBSB competitie app, aanmaken voor wangedrag.”

“Probeer aantal klachten/ incidenten/ ergernissen inzichtelijk te maken en te scoren om helder te hebben waar de grootste verbeteringen te doen zijn.”

“Alle coaches verplicht een coachopleiding laten doen. Daar wordt het spel, de spelers en het spelplezier mee verhoogd.”

“Kijk per klasse wat het spelen aantrekkelijker maakt en pas de regels erop aan.”

“De pauzes tussen de innings verkorten en meer snelheid in het spel.”





TECHNISCHE VERANTWOORDING

SAMENSTELLING STEEKPROEF



Man
66%
(2012: 69%)



Vrouw
34%
(2012: 31%)

Leeftijd	n	%	% 2012
Jonger dan 18 jaar	10	4%	10%
18 t/m 29 jaar	43	17%	18%
30 t/m 44 jaar	56	23%	32%
45 t/m 59 jaar	89	36%	35%
60 jaar en ouder	18	7%	5%
Onbekend*	32	13%	0%
Totaal	248		n=256

Rol	n	%	% 2012
Speler	103	42%	50%
Coach	51	21%	19%
Scheidsrechter	27	11%	8%
Publiek	35	14%	12%
Overig	32	13%	11%
Totaal	248		n=256

Discipline	n	%	% 2012
Honkbal	131	62%	51%
Softbal	79	37%	45%
BeeBall	3	1%	4%
Totaal	213		n=256

Niveau	n	%	% 2012
Senioren	140	66%	66%
Jeugd	73	34%	34%
Totaal	213		n=256

METHODE

Dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een online kwantitatieve vragenlijst. De NSBSB heeft deze onder de aandacht van haar leden gebracht middels meerdere nieuwsbrieven en via social media.

Deelnemers konden de vragenlijst invullen via:

- computer (n=51)
- tablet (n=23) of
- smartphone (n=173)

- Aantal deelnemers: 248
- Veldwerkperiode: voornamelijk 5 september 2018 tot 1 oktober 2018
- Gemiddelde invultijd: 20 minuten en 30 seconden