



Postbus  
KNBSB  
Postbus 2650  
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres  
De Boomgaard  
Kelvinbaan 48  
3439 MT Nieuwegein

Contact  
T: +31 (0)30-2020 100  
E: [info@knbsb.nl](mailto:info@knbsb.nl)  
I: [www.knbsb.nl](http://www.knbsb.nl)

KVK: V40531717  
BTW: NL0029.62.184.801  
IBAN: NL62ABNA0466642970  
BIC: ABNANL2A

## Uitspraak CvBS inzake 2019-01

*Op 13 juni 2019 heeft de CvBS een zogenaamd 'kop-staartvonnis' afgegeven; een beslissing zonder motivering. Dit in verband met de beschikbare tijd. Hieronder de volledige uitspraak.*

### Inleiding

Bij beslissing van de CS van 9 mei 2019 is appellant de deelname ontzegd aan 10 (tien) bindende wedstrijden. Het betreft een sanctie opgelegd zowel voor gedragingen tijdens als na de wedstrijd.

Appellant heeft beroep ingesteld tegen de beslissing van de CS. Hij heeft daarbij om een mondelinge behandeling verzocht.

Een mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 13 juni 2019.

### Beoordeling

Onderscheid dient te worden gemaakt tussen de gedragingen van appellant tijdens de wedstrijd (feitcode 2 en feitcode 25) en zijn gedrag ná de wedstrijd (feitcode 4).

#### *Gedragingen tijdens de wedstrijd; feitcode 2 en feitcode 25*

##### Feitcode 2

Appellant is het veld uitgezonden voor een uiting van een ander. Hij heeft alleen de schuld op zich genomen. Dat staat niet ter discussie.

Als coach draagt appellant in zekere zin verantwoordelijkheid voor het gedrag van zijn spelers. Aan die verantwoordelijkheid had appellant echter ook op een andere wijze uiting kunnen geven. Hij had bijvoorbeeld zelf een maatregel kunnen nemen tegen de bewuste speler van zijn team. Daarmee zou hij niet alleen in de richting van zijn (jeugdige) spelers het signaal hebben afgegeven dat de uitspraak als door de speler gedaan ongepast is, maar de maatregel zou waarschijnlijk ook escalatie hebben voorkomen.

De verantwoordelijkheid van appellant als coach gaat niet zo ver dat hij in tuchtrechtelijke zin een verwijt kan worden gemaakt van de opmerking van een van zijn spelers. Appellant dient daarom van dat feit te worden vrijgesproken.

##### Feitcode 25

Voor zover het 'niet voldoen aan een reglementaire opdracht van de scheidsrechter' al ten laste is gelegd, heeft de CvBS niet kunnen vaststellen dat appellant het bewuste feit heeft begaan. Ook ten aanzien van feitcode 25 kan dus geen strafoplegging volgen.



Postbus  
KNBSB  
Postbus 2650  
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres  
De Boomgaard  
Kelvinbaan 48  
3439 MT Nieuwegein

Contact  
T: +31 (0)30-2020 100  
E: [info@knbsb.nl](mailto:info@knbsb.nl)  
I: [www.knbsb.nl](http://www.knbsb.nl)

KVK: V40531717  
BTW: NL0029.62.184.801  
IBAN: NL62ABNA0466642970  
BIC: ABNANL2A

#### *Gedragingen ná de wedstrijd; feitcode 4*

Na de wedstrijd is appellant bij de scheidsrechter verhaal gaan halen, op een agressieve en in ieder geval ongepaste wijze. Wat daaraan exact vooraf is gegaan, is door de CvBS niet vast te stellen. De directe aanleiding voor het gebeuren is echter ook niet van belang voor de beoordeling van het handelen van appellant. Een lid van de KNBSB dient zich hoe dan ook en te allen tijde te onthouden van gedragingen zoals door de scheidsrechters in deze zaak gerapporteerd.

Appellant heeft zich naar het oordeel van de CvBS schuldig gemaakt aan wangedrag (feitcode 17).

Bij het bepalen van de hoogte van de straf heeft de CS rekening gehouden met de tuchtrechtelijke historie van appellant. Terecht. Tegen appellant zijn vorig seizoen twee strafzaken aanhangig gemaakt.

De CvBS acht voorts van belang dat appellant het verweten gedrag heeft vertoond als coach van nota bene een opleidingsteam met relatief jonge spelers. Appellant behoort het goede voorbeeld te geven.

Appellant heeft uitgesproken dat hij anders had moeten handelen en dat hij dat in de toekomst ook zal doen. De CvBS zal daarom een deel van de straf voorwaardelijk opleggen, met een proeftijd van twee (2) jaar.

#### **Beslissing**

De CvBS onttrekt appellant het recht op deelname aan bindende wedstrijden tot het moment dat het tweede heren honkbalteam van zijn vereniging (HCAW) zeven (7) bindende wedstrijden heeft gespeeld, waarvan vier (4) voorwaardelijk, met een proeftijd van twee (2) jaar. Bij het bepalen van de strafmaat heeft de CvBS rekening gehouden met het feit dat appellant reeds een wedstrijd van de door de CS opgelegde straf heeft 'uitgezeten'.

#### **Kosten**

€ 108,00

Behandeld en beslist op 13 juni 2019 door: mr. S.M. van Elst (voorzitter), N.A.J. van de Kamer (secretaris) en de leden W.P. van Geijlswijk, J.J. Gieskens, S.M. Nypels en mr. A. Stevens.

mr. S.M. van Elst

Voorzitter