



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

Uitspraak Commissie van Beroep Strafzaken in de zaak 2020-63

Procesverloop

De Commissie van Beroep Strafzaken (CvBS) heeft kennisgenomen van alle ingezonden stukken en verklaringen en van hetgeen ter mondelinge behandeling d.d. 23 november 2020 naar voren is gebracht.

Ontvankelijkheid

Namens gedaagde is betoogd dat de klachtzaak binnen 5 werkdagen na de overtreding had moeten zijn ingediend. Nu het bondsbureau op de 12^e werkdag na de wedstrijd de klacht aanhangig heeft gemaakt, zou sprake zijn van een termijnoverschrijding. Daarnaast is volgens de raadgever van gedaagde sprake van *ne bis in idem*. Op beide gronden is verzocht de klacht niet-ontvankelijk te verklaren.

Art. 17 lid 2 onder a van het Tuchtreglement bepaalt dat een aangifte binnen 2 maanden na de beweerde overtreding moet worden ingediend. Van een situatie als bedoeld in art. 17 lid 2 onder b is naar het oordeel van de CvBS geen sprake. Ten aanzien van de onderhavige verdenking (kort gezegd: misdragingen bij het uitreiken van een rapport van de scheidsrechter) kon immers geen strafzaak worden gestart: het rapport van de scheidsrechter was namelijk al opgemaakt. Nu de aangifte binnen 2 maanden is ingediend, is geen sprake van een termijnoverschrijding.

Ten aanzien van het *ne bis in idem*-verweer, oordeelt de CvBS dat daarvan slechts sprake kan zijn indien sprake is van een tweede vervolging voor hetzelfde feit. Nu de strafzaak het handelen *in* de wedstrijd omvat en de klachtzaak het handelen *na* de wedstrijd betreft, is geen sprake van hetzelfde feit. Het *ne bis in idem*-verweer wordt derhalve verworpen.

De CvBS oordeelt dat de klachtzaak ontvankelijkheid is.

Bewezen verklaarde gedragingen

Gedaagde is er tijdens de wedstrijd door de veldscheidsrechter uitgestuurd (zie zaak 2020-61). Na de wedstrijd zijn gedaagde en de veldscheidsrechter bij het uitreiken van het rapport van de scheidsrechter in gesprek gekomen. Gedaagde was het niet eens met de inhoud van dat het rapport: er stonden wat hem betreft onwaarheden in. De veldscheidsrechter bleef echter bij de inhoud van zijn rapport en wilde daar verder geen inhoudelijk gesprek over voeren. Daarop is gedaagde boos geworden.



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

Gedaagde heeft onder meer de veldscheidsrechter “droefstoeter” genoemd en gezegd “Ik wil je kop van je romp trekken” (of woorden van gelijke strekking). Daarnaast is door gedaagde te kennen geven dat als hij door de tuchtrechter veroordeeld zou worden, hij de veldscheidsrechter het leven op het veld onmogelijk zou maken.

De CvBS baseert haar oordeel op de verklaringen van de veldscheidsrechter en van de scheidsrechterbeoordelaar. Met name deze laatste verklaring acht de CvBS zeer betrouwbaar. De CvBS ziet dan ook geen enkele reden om aan de inhoud daarvan te twijfelen.

Kwalificatie

De CvBS oordeelt dat sprake is van ongepast gedrag en ongepaste en dreigende opmerkingen. Dit zijn overtredingen als bedoeld in art. 12 lid 1 onder b en e Tuchtreglement.

Strafmaat

Bij de bepaling van de strafmaat heeft de CvBS het volgende overwogen.

Algemeen

Binnen de honk- en softbalsport is de scheidsrechter aangewezen als de autoriteit op het veld. De scheidsrechter neemt beslissingen en die dienen te worden gerespecteerd (zie ook CS 2018-077). De beslissing tot uit de wedstrijd sturen – hoe goed of fout die beslissing ook is – dient te worden gerespecteerd (zie ook CvBS 2020-14).

In de reglementen is voorgeschreven dat zowel de scheidsrechter (via het rapport van de scheidsrechter) als de gedaagde (via zijn verweerschrift) hun visie op het gebeurde geven. Een scheidsrechter moet zich ten allen tijden vrij kunnen voelen om zijn waarnemingen in het rapport op te nemen, zonder daarbij het risico te lopen op nieuwe discussies of confrontaties. Net zoals gedaagde de gelegenheid heeft om zijn schriftelijke visie in zijn zienswijze op te nemen zonder dat een scheidsrechter hem hierop aanspreekt (zie ook CS 2018-077). Het is vervolgens aan het oordeel van de tuchtrechter om op basis van alle verklaringen vast te stellen wat er is gebeurd en om te beoordelen of sprake is van verwijtbaar gedrag dat tot een tuchtrechtelijke sanctie dient te leiden.



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

De scheidsrechter is aan de gedaagde geen verantwoording verschuldigd over de inhoud van zijn rapport.

Ten aanzien van gedaagde

Gedaagde was het niet eens met de inhoud van het rapport van de veldscheidsrechter en vond kennelijk dat de veldscheidsrechter de inhoud van dit rapport moest veranderen. Daarbij miskent gedaagde dat het niet aan hem is om te bepalen wat er volgens de veldscheidsrechter gebeurd zou zijn (net zo min als het aan de scheidsrechter is om te bepalen wat de gedaagde in zijn verweerschrift zet). Dat gedaagde de inhoud van het rapport heeft proberen te beïnvloeden door ongepaste en dreigende woorden te uiten rekent de CvBS hem zeer zwaar aan.

Daarnaast is het niet aan de gedaagde om te beslissen of en hoe lang de veldscheidsrechter met gedaagde in gesprek blijft over het rapport. De scheidsrechter is de gedaagde immers geen verantwoording verschuldigd over de inhoud van het rapport.

Het tuchtrechtelijk verleden van gedaagde is bij de strafoplegging in strafverzwarende zin meegenomen. Gedaagde is in de voorgaande jaren viermaal voor de tuchtrechter verschenen, onder meer voor het agressief en bedreigend benaderen van de scheidsrechter (2019-01). Dit heeft gedaagde er echter niet van weerhouden opnieuw tuchtrechtelijk verwijtbaar te handelen. In tegendeel: blijkens de verklaring van gedaagde is zijn tuchtrechtelijke verleden (en de vrees voor een hoge straf) juist de reden geweest van zijn boosheid jegens de veldscheidsrechter.

De CvBS oordeelt dat enkel een straf van langere duur recht doet aan het gebeurde en het tuchtrechtelijk verleden van gedaagde. De door de Commissie Strafzaken (CS) uitgesproken schorsing van meerdere jaren oordeelt de CvBS echter niet passend. In zaken waarin fysiek geweld is toegepast (o.a. tegen scheidsrechters) is immers een veel kortere straf opgelegd (zie 2017-046, 2018-83, 2018-76).

Evenals de CS ziet de CvBS in het tuchtrechtelijk verleden van gedaagde wel aanleiding om een deel van de straf voorwaardelijk op te leggen.



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

Strafoplegging

Gedaagde wordt het recht ontzegd om deel te nemen aan bindende wedstrijden totdat het tweede herenhonkbalteam van HCAW **40 wedstrijden** heeft gespeeld. Van deze straf worden **20 wedstrijden** voorwaardelijk opgelegd, met een proeftijd tot 25 november 2023.¹

Ten overvloede

Gedaagde en zijn raadgever hebben aangegeven te zijn verrast door de hoge straf die door de CS was opgelegd. De CvBS meent dat zorgvuldige tuchtrechtspraak met zich brengt dat in zaken waarin een langere straf wordt overwogen, de gedaagde wordt opgeroepen voor een mondelinge behandeling, óók als hij daar zelf niet om heeft verzocht.

Kosten

€ 110,00

Beslist op 25 november 2020 door: mr. A. Stevens (voorzitter), N.A.J. van de Kamer (secretaris) en de leden mr. Th. Felix, S. Nijpels en W.P. van Geijlswijk.

mr. A. Stevens

Voorzitter

¹ 20 wedstrijden zijn dus onvoorwaardelijk en de andere 20 wedstrijden zijn voorwaardelijk.