



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

Uitspraak CvBS inzake 2020-39C

Inleiding

Bij beslissing van de CS van 16 september 2020 is appellant de deelname ontzegd aan drie (3) bindende wedstrijden. Appellant heeft beroep ingesteld tegen die beslissing. Daarbij heeft appellant om een mondelinge behandeling verzocht. Deze hoorzitting is gehouden op woensdag 21 oktober 2020.

Gronden van Beroep

De CS heeft appellant schuldig geoordeeld aan – kort gezegd – wangedrag dat als bedreigend werd ervaren door de 2^e honkman (feitcode 17)

In beroep erkent appellant dat hij, nadat hij een bal op het lichaam kreeg gegooid door de 2^e honkman, de intentie had om verhaal te gaan halen bij de 2^e honkman. In zijn visie rende hij daartoe achter de 2^e honkman aan, die vallend nog tegen het hoofd/helm van appellant trapte. Direct nadat hij de 2^e honkman vast had werd hij weggetrokken door aangesnelde spelers en scheidsrechter. Hij liep vervolgens kalm weg van het incident. Daarna ontstond er een bench-clearing brawl waar appellant niet bij betrokken was.

Namens gedaagde is betoogd dat het gedrag van appellant(het achterna rennen van de 2^e honkman en het latere vastpakken) niet kan kwalificeren als wangedrag nu het een reactie was van de gedraging van de 2^e honkman.

Beoordeling van het beroep

Kennisneming van de videobeelden

Anders dan de CS heeft de CvBS wél acht geslagen op de beschikbare videobeelden, waarop het incident te zien is. Voor een oordeel over de eventuele tuchtrechtelijke verwijtbaarheid van een gedraging is het immers noodzakelijk dat de CvBS een duidelijk en correct beeld heeft van het gebeurde. Nu videobeelden naar hun aard een objectieve verslaglegging zijn, zijn zij zeer bruikbaar voor de CvBS.

Dat vanuit het bondsbureau is aangegeven dat de aangeleverde beelden niet mogen worden opgevoerd als bewijsmiddel, doet aan het voorgaande niets af. De tuchtcommissies zijn onafhankelijke commissies, zodat het bondsbureau noch het bondsbestuur kan beslissen dat de beelden niet in een tuchtrechtelijke procedure mogen worden gebruikt.



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

De feitelijke vaststellingen van de commissie

De commissie constateert dat na een correcte sliding van appellant, de 2^e honkman hard en kennelijk opzettelijk vanaf zeer korte afstand de bal tegen het lichaam van appellant gooide, kennelijk met als doel om appellant pijn toe te brengen.

Daarop is appellant opgestaan, waarna de 2^e honkman wegrende. Appellant is de 2^e honkman op korte afstand gevolgd. Nadat de 2^e honkman door struikelen of uitglijden op de grond terecht was gekomen, schopte deze met zijn voet in de richting van het gezicht van appellant. Daarbij raakte hij de helm. Daarna heeft appellant de 2^e honkman vastgepakt.

Verwijtbaarheid van het handelen

Dat de handelingen van appellant een reactie waren op de handelingen van de 2^e honkman sluit niet uit dat deze reactie als wangedrag kunnen worden aangemerkt. Hoe verwijtbaar de handelingen van de 2^e honkman ook zijn, op het veld is het aan de scheidsrechters – en niet de spelers – om maatregelen te nemen tegen het gedrag van de 2^e honkman.

In zeer bijzondere gevallen is het mogelijk dat een speler zich fysiek moet verdedigen tegen een onmiddellijke (dreigende) aanval waaraan hij zich niet kan onttrekken. Van zo'n zelfverdedigingsgeval was in dit geval echter geen sprake. De 2^e honkman rende immers van appellant weg. Appellant koos ervoor om de 2^e honkman te achtervolgen om 'verhaal te gaan halen'.

Met dit achtervolgen heeft appellant bijgedragen aan de 'bench clearing' die vervolgens ontstond. Naar het oordeel van de CvBS was deze bench clearing immers niet ontstaan indien appellant het aan de scheidsrechters had overgelaten om tegen het gedrag van de 2^e honkman op te treden. Daarom kwalificeert de CvBS het achtervolgen als wangedrag.

Datzelfde geldt voor het vastpakken van de liggende 2^e honkman nadat deze in de richting van gedaagde had geschopt. Ook toen had de appellant immers weg kunnen lopen om zich aan de dreigende situatie te onttrekken.

In strafmatigende zin weegt de CvBS mee dat appellant aanvankelijk niet de agressor is geweest in dit geval. Sterker nog: hij maakte een correcte sliding, waarna hij vanaf korte afstand een bal tegen zich aan geworpen krijgt. Ook het feit dat er in de richting van zijn hoofd is geschopt weegt de CvBS in strafmatigende zin mee.

Beslissing

Het achtervolgen van de 2^e honkman met als doel om verhaal te halen en het vastpakken van de liggende 2^e honkman kan worden gekwalificeerd als wangedrag.

Appellant wordt voorwaardelijk het recht ontzegd om deel te nemen aan 3 (drie) bindende wedstrijden met een proeftijd van 2 (twee) jaar.



Postbus
KNBSB
Postbus 2650
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres
De Boomgaard
Kelvinbaan 48
3439 MT Nieuwegein

Contact
T: +31 (0)30-2020 100
E: info@knbsb.nl
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717
BTW: NL0029.62.184.801
IBAN: NL62ABNA0466642970
BIC: ABNANL2A

Kosten

€ 110,00

Beslist op 26 oktober 2020 door: mr. A. Stevens (voorzitter), N.A.J. van de Kamer (secretaris) en mr. Th. Felix.

mr. A. Stevens

Voorzitter